
I
1919
в.6.

Выпускъ 6-й.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ

ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ И ОБЪЕДИНЕНІЯ МѢРОПРІЯТІЙ

ПО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМУ ДѢЛУ.

Засѣданія Особаго Совѣщанія 25 января, 3, 6 и 8 февраля 1916 г. и Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной 25 января 1916 г.

ПЕТРОГРАДЪ.
1916.

Выпускъ 6-й.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ

ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ И ОБЪЕДИНЕНІЯ МѢРОПРІЯТІЙ

ПО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМУ ДѢЛУ.

Засѣданія Особаго Совѣщанія 25 января, 3, 6 и 8 февраля 1916 г. и Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной 25 января 1916 г.

ПЕТРОГРАДЪ.
1916.

СОДЕРЖАНІЕ.

*) Свѣдѣнія о твердыхъ цѣнахъ, установленныхъ совѣщаніями на мѣстахъ на сѣно и солому, помѣщены въ выпускѣ 5-мъ (стр. 159—170).

Стр.

Журналъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной № 80.

Засѣданіе 25 января 1916 г.

Разсмотрѣвъ ходатайство уполномоченнаго по Семипалатинской области объ отпускѣ въ его распоряженіе аванса въ 30.000 рублей на закупку сахара, Комиссія постановила:

Въ виду острой нужды населенія Семипалатинской области въ сахарѣ, ходатайство уполномоченнаго по Семипалатинской области удовлетворить, отпустивъ въ его распоряженіе 30.000 руб.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

Ходатайство Якутскаго уполномоченнаго о предоставленіи ему права общей реквизиціи крупчатки, ржи и пшеницы въ зернѣ и мукѣ и кулей въ предѣлахъ Якутскаго округа изъ имѣющихся у владѣльцевъ излишковъ.

Уполномоченный Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу для Якутской области, въ телеграфномъ представленіи своемъ отъ 5 января с. г. объяснилъ:

Въ минувшемъ году въ области большинство хлѣба побито наступившими въ концѣ іюля и началѣ августа заморозками, инеями. Подворное обслѣдованіе пострадавшихъ районовъ установило настоятельную необходимость организаціи правительственной продовольственной помощи сельскому населенію. Предпринятыя вмѣстѣ съ тѣмъ мѣры по закупкѣ хлѣба въ сосѣднихъ уѣздахъ Иркутской губерніи и сплаву таковаго по Ленѣ успѣхомъ не увѣнчались, въ виду окончанія навигаціи, а также особеннаго мелководья на верховьяхъ этой рѣки. При такихъ условіяхъ и имѣя въ виду невозможность своевременнаго снабженія отдаленныхъ инородческихъ улусовъ Якутскаго округа будущею весною до посѣва сѣмен. хлѣбомъ, закупленнымъ въ Иркутской губерніи, общее присутствіе областного управленія остановилось на предположеніи закупить потребный для пострадавшаго отъ неурожая населенія этого округа сѣменной продовольственный хлѣбъ, въ количествѣ 41.100 пудовъ, здѣсь, въ сравнительно благополучныхъ по урожаю районахъ, съ тѣмъ, что другой пострадавшій Олекминскій округъ, раскинувшійся въ непосредственной близости къ Ленѣ, значительно южнѣе Якутскаго округа, будетъ снабженъ хлѣбомъ, закупаемымъ въ предѣлахъ Иркутской губерніи. Прилагаемыми усиліями до настоящаго времени удалось закупить изъ указаннаго количества хлѣба всего лишь до 10.000 пудовъ зерна. Продавцы хлѣба всячески уклоняются отъ сбыта его казнѣ, несомнѣнно, съ цѣлью добиться, воспользовавшись переживаемымъ моментомъ, еще большаго повышенія цѣнъ.

Такимъ образомъ, осуществленіе при настоящихъ условіяхъ намѣченнаго плана покупки хлѣба для наиболѣе пострадавшихъ мѣстностей Якутскаго округа, лишенныхъ возможности воспользоваться для посѣва зерномъ, привозимымъ изъ Иркутской губерніи, представляется невыполнимымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ весьма тяжеломъ положеніи оказалось населеніе Якутска, на рынокъ котораго хлѣбъ поступаетъ въ ничтожныхъ количествахъ, далеко неотвѣчающихъ дѣйствительной потребности. По всестороннемъ обслѣдованіи настоящаго дѣла прихожу къ выводу о наличности въ дѣйствіяхъ хлѣботорговцевъ чисто спекулятивныхъ стремленій. Подтвержденіемъ сему служитъ, отчасти, слѣдующее: издававшаяся, начиная съ 15 іюня, такса на муку, доведенная съ 170 копѣекъ до 2 рублей за пудъ, вызвала возраженіе торговцевъ хлѣбомъ о ея будто несоотвѣтствіи дѣйствительной стоимости производства хлѣба, а также завѣренія, что съ отмѣною таксы усилится подвозъ хлѣба на рынокъ, и цѣны падутъ подъ вліяніемъ конкуренціи. Этими соображеніями было мотивировано и поступившее ко мнѣ ходатайство Городской Думы объ отмѣнѣ таксы. Послѣдняя была отмѣнена перваго ноября. Въ дальнѣйшемъ хлѣботорговцы, въ тѣхъ же спекулятивныхъ цѣляхъ, воздерживаются отъ подвоза хлѣба и продолжаютъ произвольно повышать цѣны. Мука ржаная нынѣ повысилась въ цѣнѣ до 350 копѣекъ за пудъ, населеніе терпитъ острую нужду въ хлѣбѣ. При такихъ обстоятельствахъ Городское Управленіе, постановившее организовать покупку для нуждъ бѣднѣйшаго населенія 8.000 пудовъ хлѣба, оказалось въ состояніи купить лишь половину. Въ весьма затруднительномъ положеніи оказалось населеніе также въ отношеніи продовольствія крупчаткою. Выяснившійся по закрытіи навигаціи избытокъ крупчатки нынѣ превратился въ недостатокъ ея. Главною причиною этого явленія надо считать скупъ крупчатки якутами, пострадавшихъ отъ неурожая районовъ, которые, при невозможности купить ржаную муку, перешли къ крупчаткѣ. Въ результатѣ крупчатка отпускается крупными фирмами въ минимальномъ количествѣ пять—десять фунтовъ, крупчатка же, имѣющаяся у нѣкоторыхъ комиссіонеровъ, въ продажу не выпускается, несомнѣнно, въ цѣляхъ спекуляціи, въ ожиданіи повышенія цѣнъ. Имѣя въ виду описанное обострившееся положеніе продовольственнаго дѣла, а также принимая во вниманіе оторванность области отъ

ближайшей желѣзнодорожной станціи при разстояніи около 3.000 верстъ и невозможность получить подкрѣпленіе хлѣбомъ и крупчаткою до предстоящей навигаціи, я поставленъ въ необходимость озаботиться нынѣ же провѣркою и точнымъ учетомъ наличныхъ запасовъ этихъ продуктовъ, а также реквизиціею ихъ въ цѣляхъ прекращенія спекуляціи и равномѣрнаго распредѣленія между всѣми нуждающимися, особенно пострадавшими отъ неурожая. Ходатайство по сему предмету возбуждено также постановленіемъ Якутской Городской Думы. Переходя къ порядку приведенія этихъ мѣръ въ исполненіе, полагаю необходимымъ произвести провѣрку запасовъ ржаной и пшеничной муки, зерна, крупчатки и кулей у торговыхъ фирмъ, торговцевъ и комиссіонеровъ въ городѣ Якутскѣ, а также у сельскихъ хозяевъ и крестьянъ, инородцевъ Якутскаго округа, при чемъ въ цѣляхъ предупрежденія сокрытія указанныхъ продуктовъ, нахожу по мѣстнымъ условіямъ весьма желательнымъ приступить къ провѣркѣ ихъ наличности, по полученіи Вашего разрѣшенія на производство реквизиціи, дабы таковая могла послѣдовать непосредственно за выясненіемъ запасовъ. Испрашивая полномочіе на производство реквизиціи, полагаю возможнымъ приступить къ этой мѣрѣ съ крайнею осторожностью, лишь по тщательномъ выясненіи запасовъ и при наличности у владѣльцевъ значительныхъ излишковъ, послѣ зачета неподлежащихъ реквизиціи необходимыхъ для поддержанія хозяйствъ посѣвныхъ и продовольственныхъ продуктовъ. По мѣстнымъ условіямъ неприкосновенными при реквизиціи слѣдуетъ признать съ расчетомъ на годъ продовольствія: для крестьянъ взрослыхъ 18 пудовъ, до 5 лѣтъ— шесть пудовъ, для инородцевъ, по преимуществу скотоводовъ, нормы эти понижаются до двѣнадцати и четырехъ пудовъ, прокормъ коннаго скота—10 пудовъ, посѣвъ—12 пудовъ на десятину. При намѣчаемой расцѣнкѣ, при реквизиціи ржаной муки, пудъ оцѣнивается 2 р. 60 коп., при чемъ въ основаніе расчетовъ принята средняя, свободно установившаяся за послѣдніе 10 лѣтъ цѣна 1 руб. 78 коп.; къ этому прибавляются расходы, вызванные вздорожаніемъ жизни, рабочихъ рукъ, также по осушкѣ весьма влажнаго зерна послѣдняго урожая, всего 92 коп. Зерно продовольственное расцѣнивается въ 2 руб. 15 коп., посѣвное отъ 2 р. 40 коп. до 2 руб. 70 коп. смотря по всхожести. Обсудивъ изложенное въ мѣстномъ совѣщаніи и руководствуясь пунк-

томъ А статьи 5 Правилъ 25 октября 1915 года, испрашиваю разрѣшенія Вашего на производство, въ предѣлахъ Якутскаго округа, на указанныхъ выше основаніяхъ, реквизиціи муки ржаной и пшеничной, зерна, крупчатки и кулей. Въ заключеніе присовокупляю, что посѣвное зерно возможно реквизировать исключительно у сельскихъ хозяевъ, такъ какъ купеческія фирмы зерномъ вообще не торгуютъ, запасаясь лишь мукою.

По заключенію Завѣдующаго Продовольственнымъ Дѣломъ въ Имперіи, въ виду засвидѣтельствованной Губернаторомъ невозможности удовлетворить продовольственную и сѣменную нужду населенія Якутской области безъ полномочій на реквизицію вышеуказанныхъ хлѣбныхъ продуктовъ, противъ осуществленія предположеній о реквизиціи таковыхъ продуктовъ, съ его стороны возраженій не имѣется.

Журналъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной № 81.

Засѣданіе 25 января 1916 г.

Разсмотрѣвъ ходатайство Якутскаго уполномоченнаго о предоставленіи ему права общей реквизиціи крупчатки, ржи и пшеницы въ зернѣ и мукѣ и кулей, въ предѣлахъ Якутской области, изъ имѣющихся у владѣльцевъ излишковъ, Комиссія постановила:

Предложить Якутскому уполномоченному образовать запасы необходимыхъ для населенія предметовъ первой необходимости по цѣнѣ 2 руб. 60 коп. за пудъ ржаной муки, 2 руб. 15 коп. за пудъ продовольственнаго и отъ 2 руб. 40 коп. до 2 р. 70 к. за пудъ посѣвнаго зерна, въ случаѣ же отказа владѣльцевъ отъ добровольной продажи, на основаніи п. 10 ст. 10 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи, предоставить ему право, въ необходимыхъ случаяхъ, реквизировать въ предѣлахъ Якутской области потребное для нуждъ населенія количество крупчатки, ржи и пшеницы въ зернѣ и мукѣ и кулей.

Рожь должна быть реквизирована по вышеозначеннымъ цѣнамъ; цѣны же на пшеницу и кули, обсудивъ ихъ въ мѣстномъ совѣщаніи, Якутскій уполномоченный обязанъ представить на утвержденіе Особаго Совѣщанія по телеграфу.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и
объединенія мѣропріятій
по продовольственному
дѣлу.

Объ отпускѣ въ распоряженіе Уполномоченнаго по Акмолинской области 80.000 руб. въ порядкѣ п. Г. ст. 3 Правилъ 25 октября 1915 года.

Уполномоченный по Акмолинской области, Акмолинскій Губернаторъ, доноситъ, что въ большинствѣ поселковъ, ввѣренной ему области, установлено полное отсутствіе сахара. По его мнѣнію, необходимо организовать продажу таковаго по заготовительной цѣнѣ при посредствѣ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія. На первое время нужно десять вагоновъ сахара, заготовку котораго Акмолинскій уполномоченный предполагаетъ произвести черезъ Харьковскаго Губернатора.

На изложенную операцію уполномоченный по Акмолинской области проситъ ассигновать въ его распоряженіе 80.000 руб.

Телеграммою отъ 14 января Уполномоченный по закупкѣ хлѣба для арміи Завѣдующій переселенческимъ дѣломъ въ Акмолинскомъ районѣ съ своей стороны проситъ о скорѣйшемъ отпускѣ суммъ на заготовку сахара для населенія области.

Вышеизложенное представляется на разсмотрѣніе Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной.

Журналъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной № 82.

Засѣданіе 25 января 1916 г.

Разсмотрѣвъ докладъ объ отпускѣ въ распоряженіе Уполномоченнаго по Акмолинской области 80.000 рублей, въ порядкѣ п. Г. ст. 3 Правилъ 25 октября 1915 г., на закупку сахара, Комиссія постановила:

Въ виду ассигнованія средствъ на закупку сахара уполномоченнымъ въ районахъ производства сахара, ходатайство уполномоченнаго по Акмолинской области объ отпускѣ 80.000 р. отклонить.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ

ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ

для обсужденія и объединенія мѣропріятій

по продовольственному дѣлу.

Объ отпускѣ въ распоряженіе Черниговскаго Уполномоченнаго 500.000 руб. въ порядкѣ п. Г. ст. 3 Правилъ 25 октября 1915 г.

Уполномоченный Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу для Черниговской губерніи въ представленіи своемъ отъ 22 декабря 1915 г. объяснилъ:

Въ виду чрезвычайной затрудненности планомѣрнаго и регулярнаго подвоза въ губернію продовольственныхъ продуктовъ въ размѣрѣ текущей въ нихъ надобности при существующемъ разстройствѣ желѣзнодорожнаго транспорта, представляется существенно необходимымъ образованіе запасовъ наиболѣе важныхъ продуктовъ на мѣстахъ. Наличность централизованныхъ запасовъ дастъ возможность поставить дѣло обезпеченія населенія губерніи продовольствіемъ на болѣе устойчивое основаніе, ослабляя значеніе временныхъ пріостановокъ и разстройствъ въ транспортированіи грузовъ и представляя наиболѣе надежное средство для борьбы съ чрезмѣрнымъ подъемомъ цѣнъ на наиболѣе необходимые продукты.

Образованіе запасовъ продовольственныхъ продуктовъ въ распоряженіи мѣстнаго уполномоченнаго по продовольственному дѣлу, состоящаго одновременно и уполномоченнымъ по закупкѣ хлѣба для арміи, помимо заготовленія таковыхъ запасовъ мѣстными городскими и земскими учрежденіями, является наиболѣе удобнымъ и съ практической стороны, такъ какъ мѣстный уполномоченный имѣетъ возможность использовать для означенной цѣли сложившуюся уже систему дѣловыхъ и торговыхъ отношеній въ дѣлѣ производства оптовыхъ закупокъ.

Въ виду изложеннаго, Уполномоченный по Черниговской губерніи ходатайствуетъ объ отпускѣ въ его распоряженіе 500.000 рублей для образованія въ Черниговской губерніи мѣстныхъ запасовъ ржи (или ржаной муки), пшеницы и соли,

каковымъ кредитомъ на ближайшее время и могли бы быть ограничены размѣры закупокъ.

Справка. По Черниговской губерніи выданы Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу слѣдующія ссуды:

Мглинскому городскому управленію . . 40.000 руб. и
Стародубскому „ „ . . 10.000 „

Изложенное представляется на разсмотрѣніе Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

Объ отпускѣ въ распоряженіе Уфимскаго Уполномоченнаго 500.000 руб. въ порядкѣ п. Г ст. 3 Правилъ 25 октября 1915 г.

Уполномоченный Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу для Уфимской губ. въ представленіи своемъ отъ 8 декабря объяснилъ:

Созванное мною Губернское Совѣщаніе 4 декабря изъ представителей правительственныхъ, общественныхъ учрежденій и кооперативныхъ организацій признало необходимымъ для Уфимской губерніи отпускъ изъ 15 милліоннаго фонда на продовольственныя мѣропріятія 500 тысячъ рублей.

Въ исчисленіе указанной суммы положены слѣдующія основанія: главнѣйшими продуктами, въ которыхъ ощущается недостатокъ въ губерніи являются сахаръ, соль и крупчатная мука; въ низшихъ сортахъ послѣдней особенно нуждается населеніе Златоустовскаго и Симскаго горныхъ округовъ, работающихъ въ данное время исключительно на оборону.

Основываясь отчасти на бюджетныхъ данныхъ, отчасти на данныхъ желѣзнодорожной статистики, мѣсячное потребленіе въ губерніи сахара равняется 90 тысяч. пуд. Въ данное время потребленіе это нѣсколько увеличилось, такъ что мѣсячное потребленіе можно уже свободно считать въ 100 тысячъ пудовъ. Чтобы обезпечить съ этой стороны губернію необходимо имѣть въ запасѣ хотя бы 50 тысячъ пудовъ, на что потребуется до 400 тысячъ рублей.

Къ заготовкѣ такого количества принуждаетъ слабая обслуженность нашей губерніи желѣзнодорожными путями, благодаря чему отдаленныя отъ желѣзной дороги мѣстности не въ состояніи получать теперь сахара, приходъ котораго перехватывается мѣстностями, расположенными вблизи дороги. Имѣя извѣстный запасъ, можно будетъ регулировать распредѣленіе этого продукта по территоріи губерніи и не оставлять ни одной мѣст-

ности ея безъ столь необходимаго продукта. Кромѣ того нужно имѣть въ виду и весеннее бездорожье, на періодъ котораго необходимо снабдить хотя бы потребительскія общества губерніи и городскія самоуправленія такихъ городовъ, какъ Бирскъ, Мензелинскъ и Стерлитамакъ, отстоящихъ отъ желѣзной дороги въ 100—200 верст.

Громадный недостатокъ ощущаетъ губернія и въ соли. Необходимо произвести заготовку ея не менѣе ста тысячъ пудовъ, на что потребуется до 40 тысячъ руб.

Далѣе заготовка крупчатной и пшеничной муки по приблизительному подсчету потребуетъ до 50 тысячъ пудовъ, на что необходимо имѣть до 60 тысячъ рублей. Заготовленная мука будетъ мною сбываться мелкимъ кооперативнымъ организаціямъ и въ случаѣ нужды городскимъ самоуправленіямъ.

Въ засѣданіи 16 декабря 1915 г. Комиссія о мѣрахъ борьбы съ дороговизною постановила запросить Уфимскаго Уполномоченнаго, не представляется ли желательнымъ, взамѣнъ отпуска 500.000 руб. въ его распоряженіе, выдать соотвѣтствующую продовольственной нуждѣ ссуду Златоустовскому Уѣздному Земству на пріобрѣтеніе имъ для населенія продовольственныхъ продуктовъ.

Въ исполненіе сего, Уфимскій Уполномоченный сообщаетъ, что Златоустовское Земство проситъ ссуду въ 25.000 руб. на продовольствованіе мѣстнаго населенія, онъ же, уполномоченный, проситъ предоставить въ его распоряженіе 500.000 руб. оборотныхъ средствъ на организацію запасовъ продовольственныхъ продуктовъ для всей губерніи, согласно изложенному выше расчету.

Справка. По Уфимской губ. выданы Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу слѣдующія ссуды: Уфимскому городскому общественному управленію 200.000 руб.; Стерлитамакскому гор. обществен. управ. дана правительственная гарантія по займу въ 25.000 руб., съ выдачею аванса въ 10.000 руб.; Уфимскому уѣздному земству выдана ссуда въ 250.000 р. и Златоустовскому уѣздному земству въ 25.000 р.

Изложенное представляется на разсмотрѣніе Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизною.

Журналъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной № 83.

Засѣданіе 25 января 1916 г.

Разсмотрѣвъ вопросъ объ отпускѣ въ распоряженіе Черниговскаго и Уфимскаго уполномоченныхъ по 500.000 рублей на закупку продовольственныхъ запасовъ, Комиссія, признавая за образованіемъ продовольственныхъ запасовъ въ Черниговской и Уфимской губерніяхъ лишь мѣстное значеніе, заготовка которыхъ должна производиться черезъ земскія и городскія учрежденія, и находя болѣе соотвѣтственнымъ прибѣгать къ продажѣ продовольственныхъ продуктовъ черезъ правительственныя организаціи лишь въ особо исключительныхъ случаяхъ, постановила:

а) Отпустить въ распоряженіе Черниговскаго уполномоченнаго 10.000 р. оборотныхъ средствъ на заготовку запаса соли для нуждъ населенія и б) въ отпускѣ Черниговскому уполномоченному остальныхъ 490.000 руб., а равно и въ ходатайствѣ Уфимскаго уполномоченнаго объ отпускѣ ему 500.000 р. отказать, поручивъ имъ предложить мѣстнымъ земскимъ учрежденіямъ, если у нихъ имѣется въ томъ нужда, возбудить соотвѣтствующія ходатайства о выдачѣ имъ ссудъ на продовольственныя операціи. При этомъ если означенныя земскія учрежденія найдутъ невозможнымъ производить закупки продовольственныхъ продуктовъ черезъ земскую организацію, то онѣ должны обратиться къ уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по Черниговской и Уфимской губерніямъ съ просьбою заготовить для нихъ необходимое количество предметовъ первой необходимости черезъ уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія по закупкѣ хлѣба для арміи.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

О реквизиціи невостребованныхъ грузовъ въ губерніяхъ фронта и удовлятворяемыхъ продовольствіемъ согласно плану перевозокъ.

23 декабря 1915 г. Комиссія о мѣрахъ борьбы съ дороговизной заслушала докладъ о распространеніи на всѣ станціи Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ правилъ, установленныхъ для станцій Петроградскаго и Московскаго желѣзнодорожныхъ узловъ, о сокращенныхъ срокахъ, по истеченіи коихъ грузы, не принятые получателемъ, считаются невостребованными. По сему докладу Комиссія постановила: просить Управленіе желѣзныхъ дорогъ выяснить, на какихъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ склады и пакгаузы загружены продовольственными грузами прибытія и отправленія. Во исполненіе сего, Управленіе дѣлами Особаго Совѣщанія запросило какъ Управленіе желѣзныхъ дорогъ, такъ и всѣхъ мѣстныхъ уполномоченныхъ относительно завѣдуемыхъ ими районовъ, но до сихъ поръ отвѣта отъ Управленія желѣзныхъ дорогъ не получено; и отвѣты уполномоченныхъ поступаютъ пока въ ограниченномъ количествѣ.

Наряду съ симъ, отъ уполномоченныхъ губерній, находящихся на фронтѣ и не находящихся на фронтѣ, но удовлетворяемыхъ продовольствіемъ по утвержденному Временнымъ Распорядительнымъ Комитетомъ плану перевозокъ, поступаютъ настойчивыя ходатайства о предоставленіи имъ права реквизиціи невостребованныхъ грузовъ. Отсутствіе у нихъ этого права, по ихъ заявленію, ведетъ, съ одной стороны, къ загруженности станцій, находящихся въ посредственномъ тылу нашихъ армій, и къ прекращенію въ нихъ правильнаго транспорта, а съ другой, продукты, идущіе внѣ плана, и не принятые своевременно получателями, загружаютъ путь и нарушаютъ исполненіе установленнаго плана перевозки; кромѣ того, даже грузы, идущіе по плану, не всегда своевременно получаются владѣльцами. Въ качествѣ примѣра, можно указать на положеніе дѣла на ст.

Брянскъ, относительно которой мѣстный уполномоченный, губернаторъ, и администрація желѣзныхъ дорогъ единогласно засвидѣтельствовали, что скопленіе невостребованныхъ продовольственныхъ грузовъ и заполненіе всѣхъ грузохранилищъ воспрепятствовало дальнѣйшему прибытію вагоновъ съ продовольственными грузами, и убѣдительно просили предоставить право реквизиціи невостребованныхъ въ теченіе трехъ дней грузовъ въ цѣляхъ разгрузки станцій, устраненія безполезнаго простоя вагоновъ и удешевленія предметовъ первой необходимости.

Въ виду изложеннаго, представлялось бы необходимымъ, на основаніи пункта 10 статьи 10 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи, предоставить тѣмъ уполномоченнымъ, завѣдуемые коими районы находятся на фронтѣ войскъ нашихъ армій, или же удовлетворяются продовольствіемъ по утвержденному Временнымъ Распорядительнымъ Комитетомъ плану перевозокъ, право общей реквизиціи продовольственныхъ грузовъ, невостребованныхъ не менѣе чѣмъ въ теченіе пяти дней для крупныхъ центровъ, и не менѣе семи дней для всѣхъ остальныхъ желѣзнодорожныхъ станцій.

Вышеизложенное представляется на разсмотрѣніе Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной.

Журналъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизною № 84.

Засѣданіе 25 января 1916 года.

Разсмотрѣвъ докладъ о реквизиціи невостребованныхъ грузовъ въ губерніяхъ фронта и удовлетворяемыхъ продовольствіемъ согласно плану перевозокъ, Комиссія постановила:

На основаніи п. 10 ст. 10 Положенія объ Особомъ Продовольственномъ Совѣщаніи, предоставить тѣмъ уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія, завѣдываемые коими районы находятся на фронтахъ дѣйствующихъ армій или же удовлетворяются продовольствіемъ по утвержденному Временнымъ Распорядительнымъ Комитетомъ плану перевозокъ, право общей реквизиціи невостребованныхъ получателями не менѣе чѣмъ въ теченіе пяти сутокъ со дня ихъ прибытія продовольственныхъ грузовъ на находящихся въ завѣдываемыхъ ими районахъ узловыхъ станціяхъ. Если представится необходимость распространенія означенныхъ мѣръ въ ихъ районахъ на иныя желѣзнодорожныя станціи, кромѣ узловыхъ, то списокъ ихъ мѣстными уполномоченными долженъ быть представленъ Особому Совѣщанію.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.



Постановленіе Министра Земледѣлія 30 января 1916 г. № 12.

На основаніи Положенія объ Особомъ Совѣщаніи для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу (Собр. Узак. 1915 г., ст. 1760), устанавливаю къ руководству и исполненію нижеслѣдующія правила:

I. Мѣстнымъ уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу предоставляется право реквизировать продовольственные грузы, невостребованные получателями въ теченіе пяти сутокъ со дня ихъ прибытія на узловыхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ и на станціяхъ губернскихъ городовъ, въ губерніяхъ: Архангельской, Виленской, Витебской, Владимірской, Вологодской, Калужской (по Жиздринскому уѣзду), Костромской, Лифляндской, Минской, Могилевской, Московской, Новгородской, Олонецкой, Петроградской, Псковской, Смоленской, Тверской, Черниговской, Эстляндской и Ярославской.

2. Реквизированные грузы поступаютъ въ распоряженіе уполномоченныхъ для продажи населенію установленнымъ ими порядкомъ.

3. Реквизиціонная и продажная цѣна на реквизированные продукты устанавливается согласно существующимъ предѣльнымъ цѣнамъ и таксамъ; цѣну тѣхъ продуктовъ, для которыхъ предѣльныхъ цѣнъ и таксы не существуетъ, уполномо-

ченный, обсудивъ въ мѣстномъ совѣщаніи, представляетъ на утвержденіе Особаго Совѣщанія.

4. Владѣльцамъ грузовъ уплачиваются вырученныя отъ продажи суммы, за исключеніемъ расходовъ желѣзнодорожныхъ по перевозкѣ и храненію и выкупу, и особаго расхода на реквизицію въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, но не свыше пяти процентовъ цѣны товара.

Подписалъ: Министръ Земледѣлія *А. Наумовъ.*

СПИСОКЪ ВОПРОСОВЪ,

подлежащихъ обсужденію Особаго Совѣщанія.

Засѣданіе 25 января 1916 года.

1. Объ установленіи твердыхъ цѣнъ на сѣно и солому.

2. Объ установленіи твердыхъ цѣнъ на пшеничную муку всѣхъ сортовъ и отруби, по губерніямъ: Харьковской, Полтавской, Черниговской, Самарской и по Кубанской и Терской областямъ.

3. Докладъ Подкомиссіи о выдачѣ нѣкоторымъ городамъ и земствамъ ссудъ на организацію продовольственныхъ операцій.

Журналъ Комиссіи по снабженію арміи, флота и городского населенія мясомъ и сѣномъ.

Засѣданіе 21 января 1916 года.

Предсѣдатель: С. Н. Ленинъ. Присутствовали члены: графъ А. П. Толстой, С. Е. Бразоль, Д. Д. Левшинъ, графъ И. И. Капнистъ, Г. Н. Бѣляевъ, князь А. Н. Оболенскій, С. А. Гадзяцкій, І. К. Окуличъ, М. В. Акимовъ, Д. В. Спасскій, А. Г. Касьяновъ и Н. Г. Коваленко.

Открывъ засѣданіе, предсѣдатель сообщилъ, что Комиссія 22 декабря 1915 года, разсмотрѣвъ вопросъ объ установленіи твердыхъ цѣнъ на сѣно и солому, признала, что установленіе таковыхъ является неотложнымъ при обстоятельствахъ настоящаго времени. Высказываясь за установленіе твердыхъ цѣнъ на эти продукты, Комиссіей было признано необходимымъ:

1) Для заготовокъ распоряженіемъ правительства запасовъ сѣна и соломы, въ цѣляхъ снабженія арміи или населенія, установить неизмѣнныя до урожая 1916 года, предѣльныя твердыя цѣны на сѣно и солому.

2) Установленныя твердыя цѣны понимаются, какъ предѣльныя, для вознагражденія собственниковъ продуктовъ при покупкѣ ихъ казною, то есть не исключаютъ возможности добровольныхъ сдѣлокъ по болѣе низкимъ цѣнамъ. При этомъ покупка и продажа названныхъ продуктовъ по добровольно условленнымъ цѣнамъ не воспрещается, но каждая партія, пригодная для заготовляемыхъ распоряженіемъ правительства запасовъ снабженія арміи или населенія, можетъ быть куплена у всякаго ея владѣльца по установленной предѣльной цѣнѣ, а при отказѣ продать,—реквизирована Уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія, съ пониженіемъ означенной цѣны на 15%.

Примѣчаніе. Всѣ запасы названныхъ продуктовъ у владѣльцевъ въ количествѣ, необходимомъ для собст-

веннаго потребленія и надобности собственнаго хозяйства, обязательной продажѣ и реквизиціи не подвергаются.

3) Назначать, въ случаѣ необходимости, реквизицію запасовъ прессовочной проволоки и прессовъ.

4) Запрещать, хотя бы временно, вывозъ сѣна изъ предѣловъ губерніи, входящихъ въ районъ закупокъ каждаго Уполномоченнаго, допуская таковой лишь съ вѣдома и разрѣшенія Уполномоченнаго; равно предоставить Уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія право измѣнять условія договоровъ, заключенныхъ ими до установленія твердыхъ цѣнъ въ районахъ ихъ заготовленій.

5) Недовольнымъ распоряженіемъ Уполномоченныхъ по дѣламъ о покупкахъ по твердымъ цѣнамъ и по примѣненію реквизиціи предоставляется обжаловать таковыя распоряженія въ мѣстныя совѣщанія (ст. 12 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу) или въ образуемыя изъ ихъ состава Присутствія, рѣшенія коихъ по симъ дѣламъ почитаются окончательными. Подача жалобъ не останавливаетъ приведенія въ дѣйствіе распоряженія Уполномоченнаго.

Согласно принятаго Комиссіей рѣшенія, 23 декабря были затребованы съ мѣстъ черезъ Уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія данныя о твердыхъ цѣнахъ на сѣно и солому. Поступившія данныя съ мѣстъ о твердыхъ цѣнахъ доложены были Особому Совѣщанію 19 сего января и, согласно его постановленія, переданы на разсмотрѣніе Комиссіи.

Какъ видно изъ полученныхъ данныхъ, большинство мѣстныхъ совѣщаній высказалось за желательность установленія твердыхъ цѣнъ, и только въ губерніяхъ Оренбургской и Уфимской эта мѣра признана была излишней въ виду того, что заготовка фуража въ этихъ губерніяхъ затрудненій не встрѣчала.

Вопросъ объ установленіи твердыхъ цѣнъ и реквизиціи сѣна и соломы, какъ извѣстно, былъ возбужденъ, вслѣдствіе трудности заготовки этихъ продуктовъ, при чемъ недопоставка сѣна доходила иногда до весьма значительныхъ размѣровъ; поэтому и явился крайній недостатокъ сѣна на Юго-Западномъ и, отчасти, Сѣверномъ фронтахъ, откуда стали поступать даже заявленія о крайней нуждѣ въ немъ, такъ какъ одинъ ячменный кормъ являлся, конечно, недостаточнымъ при отсутствіи объемистыхъ

кормовъ. Однако, въ настоящее время, въ виду полученія черезъ Архангельскъ заказанныхъ за границей прессовъ и большей части проволоки, заготовка сѣна пошла значительно успѣшнѣе, при чемъ Отдѣлъ Заготовокъ иногда имѣлъ возможность выполнять ежедневно нарядъ съ значительнымъ превышеніемъ; но въ послѣдніе дни Министерство Путей Сообщенія заявило о необходимости доставки изъ Владивостока, заказанныхъ въ Америкѣ, рельсовъ, почему Отдѣлъ Заготовокъ и лишится въ февралѣ шестидесяти, а въ мартѣ ста двадцати вагоновъ въ день, необходимыхъ для перевозки изъ Сибири заготовленнаго и спрессованнаго уже тамъ сѣна, въ количествѣ до 4 милліоновъ пудовъ. Въ виду такого положенія, возникъ даже вопросъ о прекращеніи въ Сибири заготовки сѣна и перевозкѣ оттуда прессовъ въ Европейскую Россію. Однако, скорое наступленіе весны и сѣва яровыхъ хлѣбовъ заставляетъ отказаться пока отъ этой мысли, такъ какъ производство работъ по прессованію сѣна и соломы въ это время было бы невозможно. Между тѣмъ, на февраль интендантскій нарядъ увеличенъ съ 650 до 775 вагоновъ въ день, вслѣдствіе необходимости снабженія сѣномъ помимо арміи, также и нѣкоторыхъ учрежденій тыла. Очевидно, такое увеличеніе заготовки сѣна и соломы возможно только при условіи предоставленія Уполномоченнымъ права получать эти продукты принудительнымъ порядкомъ, въ случаѣ отказа отъ добровольной продажи.

Изъ послѣдовавшаго въ Комиссіи обмѣна мнѣній выяснилось, что цѣлесообразность осуществленія реквизиціи сѣна и соломы, какъ общей мѣры, а равно и установленія твердыхъ цѣнъ на эти продукты, вызываетъ возраженія со стороны нѣкоторыхъ членовъ Комиссіи. Такъ, по мнѣнію графа А. П. Толстого, въ виду особенностей уборки и храненія сѣна, реквизировать его непосредственно отъ производителя едва ли окажется возможнымъ. Пришлось бы, въ такомъ случаѣ, реквизировать сѣно небольшими партіями, разысканіе которыхъ можетъ вызвать непреодолимыя почти затрудненія и потому такая мѣра могла бы оказаться практически осуществимой только въ примѣненіи къ большимъ запасамъ этого продукта, имѣющимся, обыкновенно, у скупщиковъ; но такъ какъ подобные случаи могутъ встрѣтиться, сравнительно, рѣдко, то желательно предоставить Уполномоченнымъ право производить реквизицію не въ

видѣ общей мѣры, а въ каждомъ случаѣ отдѣльно, согласно постановленія о томъ мѣстнаго совѣщанія. Цѣны на реквизируемое такимъ образомъ сѣно, послѣ запрещенія вывоза его, также могли бы устанавливаться мѣстными совѣщаніями, смотря по обстоятельствамъ, или для каждой партіи продукта, или же для отдѣльныхъ районовъ; прекращеніе же вывоза сѣна изъ Сибири могло бы быть восполнено, отчасти путемъ усиленія заготовки въ районѣ Волго-Бугульминской желѣзной дороги, проходящей по сѣнному району.

Членъ Государственной Думы, графъ И. И. Капнистъ, указалъ, что установленіе твердыхъ цѣнъ и право реквизиціи, какъ общей мѣры, только затруднитъ заготовку сѣна, а вмѣстѣ съ тѣмъ, несомнѣнно, можетъ причинить и серьезный ущербъ сельскому хозяйству, такъ какъ, съ установленіемъ твердыхъ цѣнъ на зерновой фуражъ, сѣно является тѣмъ единственнымъ кормовымъ средствомъ, которымъ населеніе можетъ пока свободно располагать, не опасаясь потерять его для своего хозяйства.

Такъ какъ твердыя цѣны устанавливаются до новаго урожая и, являясь обязательными, исключаютъ возможность ихъ увеличенія, то населеніе можетъ вообще отказаться отъ доставки сѣна къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ въ случаѣ, если твердыя цѣны окажутся впослѣдствіи слишкомъ низкими. Объединеніе военныхъ закупокъ вѣдомствомъ Земледѣлія можетъ ослабить конкуренцію и при существующихъ цѣнахъ,—при условіи запрещенія свободнаго вывоза сѣна по желѣзнымъ дорогамъ, безъ соотвѣтствующаго на это разрѣшенія Уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія. Право же реквизиціи можетъ быть предоставлено Уполномоченнымъ только при скопленіи большихъ количествъ сѣна въ городахъ, или же на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, но ни въ коемъ случаѣ не у производителей этого продукта.

По мнѣнію генералъ-контролера С. А. Гадзяцкаго, условія заготовки сѣна и зерна настолько разнятся между собою, что является опасеніе, удастся ли, путемъ установленія твердыхъ цѣнъ на сѣно, заготовить необходимое количество этого продукта, а потому представляется болѣе цѣлесообразнымъ установить въ этомъ случаѣ не твердыя цѣны, а реквизиціонныя, которыя отличаются отъ твердыхъ цѣнъ тѣмъ, что онѣ дѣйствовали бы не до новаго урожая, а до отмѣны или измѣненія ихъ, при чемъ

реквизиціонныя цѣны могутъ быть устанавливаемы для отдѣльныхъ пунктовъ, а твердыя только для обширныхъ районовъ. Такимъ образомъ, реквизиціонныя цѣны, какъ болѣе гибкія, являются для населенія менѣе стѣснительными, не исключая при томъ возможности установленія въ будущемъ и твердыхъ цѣнъ, если въ нихъ представится необходимость. Наряду съ установленіемъ реквизиціонныхъ цѣнъ, представлялось бы также желательнымъ ввести норму для гужевой перевозки сѣна и соломы, установить одну и ту же скидку за плохое сѣно для всѣхъ губерній, а также указать, если возможно, и общую разницу въ цѣнѣ на сѣно разсыпное и прессованное.

Однимъ изъ членовъ Комиссіи было также указано, что установленіе твердыхъ цѣнъ можетъ совершенно устранить посредниковъ и переложить всю тяжесть работы по заготовкѣ сѣна и соломы на Уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія, съ чѣмъ они едва ли могутъ справиться.

По поводу изложенныхъ мнѣній, Предсѣдатель разъяснилъ, что установленіе твердыхъ цѣнъ мѣстными совѣщаніями, въ случаяхъ реквизиціи отдѣльныхъ партій сѣна и соломы,—было бы крайне затруднительно, такъ какъ это вызвало бы необходимость частаго созыва мѣстныхъ совѣщаній. Что же касается опасенія графа И. И. Капниста, что твердыя цѣны на сѣно могутъ прекратить подвозъ его къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, то это представляется неправильнымъ, такъ какъ сѣно въ этомъ случаѣ можетъ быть реквизировано со скидкой 15% съ установленной цѣны, что для владѣльца едва ли выгодно.

Кромѣ того, какъ показываетъ самый размѣръ опредѣленныхъ мѣстными совѣщаніями цѣнъ, установленіе ихъ имѣетъ цѣлью лишь борьбу со спекуляціей; для хозяевъ же такія цѣны являются безусловно выгодными и онѣ могутъ скорѣе вызвать усиленное предложеніе продукта, нежели уклоненіе отъ его продажи.

Установленіе реквизиціонныхъ, а не твердыхъ цѣнъ, при условіи возможности частыхъ ихъ измѣненій, едва ли можетъ послужить надежной мѣрой въ борьбѣ со спекуляціей. Относительно указанія на трудность выполненія заготовокъ Уполномоченными, въ случаѣ установленія твердыхъ цѣнъ на сѣно и солому, — слѣдуетъ сказать, что установленіе этихъ цѣнъ вызвано ходатайствами самихъ же Уполномоченныхъ, при чемъ нужно имѣть

въ виду, что заготовка сѣна, въ большинствѣ случаевъ, производится ими хозяйственнымъ способомъ, при которомъ особенной надобности въ посредникахъ не встрѣчается.

Высказываясь за установленіе твердыхъ цѣнъ на сѣно и солому, представитель Главнаго Интендантскаго Управленія,—генералъ-маіоръ М. В. Акимовъ заявилъ, что онъ не видитъ разницы между твердыми и реквизиціонными цѣнами. Право же реквизиціи, несомнѣнно, должно быть предоставлено Уполномоченнымъ, такъ какъ въ случаѣ отказа отъ этой мѣры, получить необходимое количество фуража едва ли окажется возможнымъ и тогда реквизицію его должно примѣнить военное вѣдомство, которое, конечно, не имѣетъ возможности произвести эту мѣру на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ можетъ осуществить ее Министерство Земледѣлія.

По обмѣнѣ мнѣній, было приступлено къ разсмотрѣнію твердыхъ цѣнъ, опредѣленныхъ мѣстными совѣщаніями въ губерніяхъ, при чемъ цѣны эти установлены Комиссіей для слѣдующихъ губерній и областей:

1. Астраханская.
2. Владимірская.
3. Вологодская.
4. Воронежская.
5. Вятская.
6. Область Войска Донского.
7. Екатеринославская.
8. Казанская.
9. Калужская.
10. Костромская.
11. Новгородская.
12. Пензенская.
13. Пермская.
14. Рязанская.
15. Самарская.
16. Саратовская.
17. Симбирская.
18. Смоленская.
19. Ставропольская.
20. Таврическая.
21. Тамбовская.
22. Тверская.
23. Тульская.
24. Уральская.
25. Харьковская.
26. Черниговская.
27. Ярославская.
28. Закавказье и Сѣверный Кавказъ *).

*) Проектируемыя Комиссіей твердыя цѣны на сѣно и солому въ названныхъ губерніяхъ были помѣщены въ выпускѣ 5-мъ журналовъ и докладовъ Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу. Комиссія всюду приняла цѣны, опредѣленныя мѣстными совѣщаніями, за исключеніемъ Черниговской губерніи, гдѣ цѣна на кондиціонное сѣно увеличена Комиссіей на пять копѣекъ за пудъ.

Относительно урегулированія цѣнъ на доставку фуража къ прессовальнымъ пунктамъ и станціямъ желѣзныхъ дорогъ, Комиссія пришла къ заключенію, что этотъ вопросъ необходимо отложить до рѣшенія общаго вопроса о гужевой повинности.

Засимъ, Комиссія предлагала бы принять слѣдующія общія мѣры для названныхъ выше губерній:

1) Твердыхъ цѣнъ на озимую солому, въ виду ограниченности ея заготовки, не устанавливать.

2) При покупкѣ не первосортнаго, но хозяйственно годнаго сѣна, принять размѣръ скидки со стоимости высшаго сорта его до 15% въ губерніяхъ, гдѣ скидки не предусмотрѣны.

3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда гужевая доставка сѣна и соломы на станціи, пристани и прессовальные пункты будетъ производиться на разстояніи свыше 20 верстъ,—необходимо предоставить Уполномоченнымъ право увеличивать твердыя цѣны, въ зависимости отъ стоимости гужевого подвоза.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 86.

Засѣданіе 25 января 1916 года.

Разсмотрѣвъ журналъ Комиссіи по снабженію арміи, флота и населенія мясомъ и сѣномъ, по вопросу объ установленіи твердыхъ цѣнъ на сѣно и солому, закупаемыя распоряженіемъ Правительства для арміи и населенія, Особое Совѣщаніе постановило:

1. Для заготовокъ распоряженіемъ Правительства запасовъ сѣна и соломы въ цѣляхъ снабженія арміи или населенія до урожая 1916 г., предѣльныя твердыя цѣны на сѣно и солому въ нижеслѣдующихъ губерніяхъ и районахъ: Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Области Войска Донского, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Костромской, Нижегородской, Новгородской, Пензенской, Пермской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Уральской области, Харьковской, Черниговской, Ярославской, въ Закавказьѣ и на Сѣверномъ Кавказѣ. Твердыя цѣны на сѣно и солому установить согласно выработаннымъ комиссіею по снабженію арміи, флота и городского населенія мясомъ и сѣномъ. При этомъ если обнаружится, что въ нѣкоторыхъ районахъ установленныя твердыя цѣны на сѣно и солому рѣдко не соотвѣтствуютъ рыночнымъ цѣнамъ и благодаря этому сократится подвозъ сѣна, то таковыя цѣны измѣнить немедленно соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ.

2. Обязательная доставка владѣльцами сѣна и соломы изъ мѣстъ ихъ нахожденія къ станціямъ, пристанямъ и прессовальнымъ пунктамъ не устанавливается.

3. Установленныя твердыя цѣны понимаются, какъ предѣльныя, для вознагражденія собственниковъ продуктовъ при покупкѣ ихъ казною, то есть не исключаютъ возможности добровольныхъ

сдѣлокъ по болѣе низкимъ цѣнамъ. При этомъ покупка и продажа названныхъ продуктовъ по добровольно условленнымъ цѣнамъ не воспрещается, но каждая партія, пригодная для заготовляемыхъ распоряженіемъ Правительства запасовъ снабженія арміи или населенія, можетъ быть куплена у всякаго ея владѣльца по установленной предѣльной цѣнѣ, а при отказѣ продать,—реквизирована Уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія, съ пониженіемъ означенной цѣны на 15%.

Примѣчаніе. Всѣ запасы названныхъ продуктовъ у владѣльцевъ въ количествѣ, необходимомъ для собственнаго потребленія и надобности собственнаго хозяйства, обязательной продажѣ и реквизиціи не подвергаются.

4. Назначить, въ случаѣ необходимости, реквизицію запасовъ прессовочной проволоки и прессовъ.

5. Запрещать, хотя бы временно, вывозъ сѣна изъ предѣловъ губерніи, входящихъ въ районъ закупокъ каждаго Уполномоченнаго, допуская таковой лишь съ вѣдома и разрѣшенія Уполномоченнаго.

Право измѣненія договоровъ предоставляется условно, если въ отношеніи возможности предоставленія этого права послѣдуетъ утвердительное разъясненіе Министерства Юстиціи.

6. Недовольнымъ распоряженіемъ Уполномоченныхъ по дѣламъ о покупкахъ по твердымъ цѣнамъ и по примѣненію реквизиціи предоставляется обжаловать таковыя распоряженія въ мѣстныя совѣщанія (ст. 12 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу) или въ образуемыя изъ ихъ состава Присутствія, рѣшенія коихъ по симъ дѣламъ почитаются окончательными. Подача жалобъ не останавливаетъ приведенія въ дѣйствіе распоряженія Уполномоченнаго.

7. Твердыхъ цѣнъ на озимую солому, въ виду ограниченности ея заготовки, не устанавливать.

8. При покупкѣ не первосортнаго, но хозяйственно годнаго сѣна, принять размѣръ скидки со стоимости высшаго сорта его до 15% въ губерніяхъ, гдѣ скидки не предусмотрѣны.

9. Въ тѣхъ случаяхъ, когда гужевая доставка сѣна и соломы на станціи, пристани и прессовальные пункты будетъ производиться на разстояніи свыше 20 верстъ,—необходимо предоставить Уполномоченнымъ право увеличивать твердыя цѣны, въ зависимости отъ стоимости гужеваго подвоза.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

Члена Особаго Совѣщанія Графа И. И. Капниста.

Комиссія по заготовкѣ для арміи сѣна и мяса признала правильнымъ предположеніе Отдѣла заготовокъ установить предѣльныя цѣны на сѣно и солому, съ правомъ Уполномоченнаго реквизировать продукты при нежеланіи хозяевъ ихъ продать, какъ это уже сдѣлано для всѣхъ зерновыхъ продуктовъ. Считая эту мѣру опасной и вредной для самаго дѣла заготовки сѣна и соломы для арміи, я остался при особомъ мнѣніи по слѣдующимъ причинамъ:

1) Теперешняя система вольной покупки сѣна давала и даетъ удовлетворительные результаты и исполняетъ заказы военнаго вѣдомства, а въ послѣднее время даже значительно превышаетъ дневную потребность арміи. Цѣны также нельзя назвать чрезмѣрными, т. к. предполагаемыя твердыя цѣны значительно превосходятъ заготовительныя.

2) Главнымъ поводомъ измѣненія дѣйствующей системы закупокъ явился во первыхъ цѣлый рядъ препятствій, теперь уже устраненныхъ, какъ отсутствіе проволоки, несогласованности покупокъ и конкуренція закупокъ для той же арміи, но разными органами ея; во вторыхъ, увеличенный на 125 тысячъ пудовъ въ день нарядъ Интендантства, и запретъ Министра Путей Сообщенія доставки сѣна изъ Сибири. Совершенно не касаясь увеличенія заготовки для арміи, я считаю, что Особое Совѣщаніе не можетъ согласиться съ Министромъ Путей Сообщенія въ возможности прекратить подвозъ сѣна изъ Сибири. Отсутствіе этого подвоза и неиспользованіе запасовъ подвезенныхъ уже къ Сибирской жел. дор., грозитъ большими бѣдствіями, т. к. Европейскій сѣнной рынокъ и безъ того сильно напряженъ требованіями въ армію подводной и окопной повинностями, усиленнымъ гужевымъ подвозомъ, а также реквизиціей зернового фуража.

3) Боясь невыполненія усиленнаго наряда на сѣно и солому при отсутствіи сибирскаго подвоза, Отдѣлъ Заготовокъ и предлагаетъ установить твердыя цѣны съ послѣдующей реквизиціей.

4) Я считаю, что мѣры, принятыя по отношенію заготовки зерновыхъ продуктовъ, непримѣнимы къ заготовкѣ грубыхъ кормовъ, такъ какъ характеръ заготовокъ совершенно различенъ.

Зерно у насъ въ Россіи всегда было торговымъ товаромъ, и продажа его обыкновенное явленіе въ хозяйствѣ. Зерно, большей частью, шло крупными партіями, а ссыпка крестьянскаго хлѣба была легко организуема. Совершенно другое дѣло съ сѣномъ и соломой; эти продукты большей частью не являются товаромъ для вывоза, и или потребляются въ самомъ хозяйствѣ, или продаются на мѣстѣ. Организовать торговлю сѣномъ въ крупномъ масштабѣ пришлось во время войны, подъ вліяніемъ новаго спроса со стороны арміи, органовъ вѣдающихъ продовольствіемъ арміи, бѣженцами и т. д. Большихъ партій сѣна вообще не много, для собиранія же небольшихъ количествъ въ большія партіи, требующіяся каждый день, должна была быть привлечена цѣлая армія скупщиковъ, устраненіе ихъ отъ этого дѣла при хозяйственно реквизиціонномъ способѣ заготовки едва ли возможно. Чтобы собрать ту массу товара, какая необходима, надо захватить и ближніе и особенно дальніе районы, что удорожитъ сильно продуктъ, т. к. цѣна перевозки въ сѣнѣ иногда доминируетъ надъ цѣной самаго продукта. Твердая цѣна, если таковая будетъ установлена на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и для хлѣба, поставитъ предѣлъ дальности закупокъ и, при обязательности цѣны, какъ для продавца, такъ и для покупателя, поставитъ предѣлъ и этимъ закупкамъ и крайне стѣснитъ уполномоченныхъ. Будетъ возможно лишь скупать ближайшее къ станціи сѣно, и можетъ наступить моментъ, когда надо будетъ брать сѣно лишь за стоимость перевозки. Обездолены будутъ ближнія хозяйства и дальнія степи, гдѣ большинство сѣна останется неиспользованнымъ. Придется измѣнять твердыя цѣны, что и дѣлаетъ уже проектъ.

5) Переходя къ вопросу о реквизиціи, я считаю, что реквизиція у скупщика и торговца, нанося ему матеріальный ущербъ, иногда лишь понижая преувеличенную прибыль, государственнаго вреда не приноситъ, но реквизиція кормовъ у хозяина можетъ быть вредна съ государственной и хозяйственной точекъ зрѣ-

нія. Разъ опредѣленіе количества, оставляемаго хозяину корма, есть право реквизирующаго органа, то и незначительная ошибка можетъ быть фатальна. Отъ хозяевъ взяты теперь же кормовые хлѣба или принудительно, или за высокія цѣны при расчетѣ хозяина, что у него останутся сѣно и гуменные остатки. При ошибкѣ въ расчетахъ реквизирующаго хотя бы на 1—2 недѣли кормленія, скотъ истощаетъ, можетъ быть, погибнетъ, поля останутся не засѣянными, пострадаетъ государство. Трудно представить все бѣдствіе недостаточнаго посѣва и то вліяніе, которое можетъ оказать разстройство сельскаго хозяйства въ эту затяжную войну. Вотъ почему я считаю установленіе твердыхъ цѣнъ и реквизицію у хозяевъ недопустимой. Но если существуетъ опасеніе, что повышенныя требованія арміи на сѣно и солому не смогутъ быть исполнены, слѣдуетъ принять другія мѣры, которыя, не вызывая опасеній за судьбу хозяйственной жизни страны, съ корнемъ прекратятъ всякую возможность взвинчиванія цѣнъ и спекуляціи.

Если сѣна на продажу мало, и есть опасеніе, что его не хватитъ, слѣдуетъ всѣ желѣзнодорожныя и водныя перевозки взять государству въ свои руки, тѣмъ болѣе, что это легко сдѣлать, разъ все равно сѣна чистаго не везутъ. Всякая продажа сѣна внѣ района съ перевозкой по жел. дор. должна быть въ рукахъ уполномоченнаго и съ его разрѣшенія, причемъ всякая партія, представленная къ перевозкѣ, можетъ быть взята для арміи по опредѣленнымъ, но не твердымъ цѣнамъ, въ зависимости отъ дальности гужевой перевозки, состоянія дорогъ и т. д. Точно также не можетъ быть уничтожено право Предсѣдателя Особаго Совѣщанія производить реквизиціи и при другихъ обстоятельствахъ.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.



Постановленіе Министра Земледѣлія 31 января 1916 г. № 13.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17 Августа 1915 года закона (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1915 г., № 231), Особое Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу признало необходимымъ принять нижеслѣдующія мѣры:

1) Для заготовокъ распоряженіемъ Правительства запасовъ, въ цѣляхъ снабженія арміи или населенія, установить до урожая 1916 года предѣльныя твердыя цѣны на сѣно и яровую солому.

2) Установленныя твердыя цѣны понимаются, какъ предѣльныя для вознагражденія собственниковъ продукта при покупкѣ ихъ казною, т. е. не исключаютъ возможности добровольныхъ сдѣлокъ по болѣе низкимъ цѣнамъ. При этомъ покупка и продажа частными лицами названныхъ продуктовъ по добровольно условленнымъ цѣнамъ не воспрещается, но каждая партія, пригодная для заготовляемыхъ распоряженіемъ Правительства запасовъ для снабженія арміи или населенія, можетъ быть куплена у всякаго ея владѣльца по установленной предѣльной твердой цѣнѣ, а при отказѣ продать,— реквизирована уполномоченными Министерства Земледѣлія, съ пониженіемъ означенной цѣны на 15%.

3) Всѣ запасы названныхъ продуктовъ у владѣльцевъ въ количествѣ, необходимомъ для собственнаго потребленія

и надобности собственныхъ хозяйствъ, обязательной продажѣ и реквизиціи не подвергаются.

4) Запрещать, хотя бы временно, вывозъ сѣна изъ предѣловъ губерній, входящихъ въ районъ закупокъ каждаго уполномоченнаго, допуская таковой лишь съ вѣдома и разрѣшенія уполномоченнаго.

5) Назначить, въ случаѣ необходимости, реквизицію запасовъ прессовочной проволоки и прессовъ.

6) Обязательная доставка владѣльцами сѣна и соломы изъ мѣстъ ихъ нахожденія къ станціямъ, пристанямъ и прессовальнымъ пунктамъ не устанавливается.

7) Недовольнымъ распоряженіемъ Уполномоченныхъ по дѣламъ о покупкахъ по твердымъ цѣнамъ и по примѣненію реквизиціи предоставляется обжаловать таковыя распоряженія въ мѣстныя совѣщанія, (ст. 12 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу) или въ образуемыя изъ ихъ состава присутствія, рѣшенія коихъ по симъ дѣламъ почитаются окончательными. Подача жалобъ не останавливаетъ приведенія въ дѣйствіе распоряженія уполномоченнаго.

8) Въ тѣхъ случаяхъ, когда гужевая доставка сѣна и соломы на станціи, пристани и прессовальные пункты будетъ производиться на разстояніи свыше 20 верстъ,—предоставить уполномоченнымъ право увеличивать твердыя цѣны, въ зависимости отъ стоимости гужевого подвоза.

По разсмотрѣніи предположеній мѣстныхъ совѣщаній и Уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія, предѣльныя твердыя цѣны установлены нижеслѣдующія:

Астраханская губернія.

I. Цѣна за пудъ на мѣстѣ:

на разсыпное сѣно степное и луговое . . . . 35 коп.
на разсыпную солому . . . . 8 „

II. Цѣна за пудъ на станціяхъ Рязанско-Уральской ж. д.:

Кайсацкая, Джаныбекъ, Эльтонъ, Сайхинъ, Харабали и *на Волжскихъ пристаняхъ*: въ слободѣ Николаевской, селѣ Селитряномъ, станицѣ Сѣроглазинской и городѣ Енотаевскѣ на разсыпное сѣно . . . . 43 коп.

III. Цѣна за пудъ въ слободѣ Николаевской и Быковѣ на разсыпную солому . . . . 16 коп.

Владимірская губернія.

Цѣна за пудъ на мѣстѣ розсыпью:

уѣзды:	Сѣно.	Солома.
Александровскій, Гороховецкій, Муромскій, Судогодскій, Суздальскій, Юрьевскій . .	55 к.	35 к.
Владимірскій, Вязниковскій, Ковровскій, Покровскій	60 „	35 „
Меленковскій	50 „	35 „
Переславскій	45 „	35 „
Шуйскій	65 „	40 „

Вологодская губернія.

Цѣна за пудъ на станціяхъ и пристаняхъ въ уѣздахъ: Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ:

1) на сѣно разсыпное средняго качества . . . . 45 коп. съ надбавкой за высшее качество до 7 коп. и съ таковымъ же уменьшеніемъ за низшее качество,

2) на солому разсыпную . . . . 25 „

Воронежская губернія.

I. Цѣна за пудъ на мѣстѣ:

на сѣно разсыпное . . . . 30 коп.
на солому разсыпную овсяную . . . . 15 „

II. Цѣна за пудъ на станціяхъ:

на прессованное сѣно . . . . 55 „
на прессованную солому овсяную . . . . 35 „

Вятская губернія.

I. Цѣна на сѣно за пудъ на прессовальныхъ пунктахъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ:

въ городахъ: Вяткѣ . . . . 65 коп.
Глазовѣ, Котельничѣ . . 60 „
въ уѣздахъ: Вятскомъ, Котельничскомъ, Орловскомъ . . . . 60 „
Глазовскомъ, Слободскомъ . . . . 55 „
Малмыжскомъ . . . . 50 „

II. Цѣна за пудъ на сѣно на прессовальныхъ пунктахъ, находящихся вдали отъ станцій желѣзныхъ дорогъ:

въ уѣздахъ: Вятскомъ . . . . 50 „
Глазовскомъ, Котельничскомъ, Слободскомъ . . . . 45 „
Орловскомъ . . . . 43 „
Малмыжскомъ . . . . 39 „

III. Цѣна на некондиціонное сѣно со скидкой до 15 коп. на пудъ.

IV. Цѣна за пудъ на разсыпную солому ячменную и овсяную:

въ уѣздахъ: Вятскомъ . . . . 25 коп.
Глазовскомъ, Котельничскомъ, Орловскомъ . . . . 22 „
Малмыжскомъ, Слободскомъ . . . . 20 „

Область войска Донского.

Цѣна за пудъ погруженнаго въ вагонъ:

1. На кондиціонное сѣно, прессованное моторнымъ или коннымъ прессомъ . . . . 55 коп.
ручнымъ прессомъ . . . . 50 „
2. На прессованную ячменную и овсяную солому . 35 „

Казанская губернія.

I. Камскій сѣнной районъ.

Цѣна за пудъ на прессовальныхъ заводахъ:

на прессованное сѣно . . . . 50 коп.
на разсыпное сѣно . . . . 35 „

II. Свіяжскій сѣнной районъ.

Цѣна за пудъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ:

на прессованное сѣно . . . . 65 коп.
на разсыпное сѣно . . . . 50 „

Калужская губернія:

Цѣна за пудъ на станціяхъ желѣзной дороги:

на разсыпное сѣно . . . . 75 коп.

Костромская губернія.

Цѣна за пудъ на сѣно:

1) По теченію рѣки Волги, въ предѣлахъ губерніи, на пристаняхъ и на ст. ст. Кострома и Кинешма:

	Разсыпное.	Прессованное.
1-й сортъ (сѣяное и заливное) . .	65 к.	75 к.
2-й „	55 „	65 „

2) На станціяхъ желѣзныхъ дорогъ по линіи Вологда-Вятка, Сѣверныхъ жел. дорогъ въ предѣлахъ Костромской губерніи:

	Разсыпное.	Прессованное.
1-й сортъ	60 к.	70 к.
2-й „	55 „	65 „

3) Цѣна за пудъ на солому снопами или розсыпью на тѣхъ же станціяхъ и пристаняхъ во всей губерніи — 35 коп.

Новгородская губернія
(за исключеніемъ Череповецкаго и Кирилловскаго уѣздовъ).

Цѣна за пудъ прессованнаго, погруженнаго въ вагонъ:

на сѣно луговое	85	коп.
„ „ сѣяное	115	„
„ яровую солому	55	„

Пензенская губернія.

Цѣна за пудъ на мѣстѣ:

	Прессованное.	Разсыпное.
На сѣно сѣяное	75 к.	67 к.
„ „ луговое и лѣсное	65 „	57 „
„ „ болотное	40 „	32 „
„ солому яровую	40 „	32 „

Пермская губернія.

I. Цѣна за пудъ въ разсыпномъ видѣ на прессовальныхъ пунктахъ.

Уѣзды.	На сѣно. Кондиціонное.	На сѣно. Некондиціонное.	На солому. Ячменную и овсяную
Верхотурскій	42 коп.	32 коп.	18 коп.
Екатеринбургскій	42 „	32 „	20 „
Ирбитскій	40 „	30 „	18 „
Камышловскій	40 „	30 „	18 „
Красноуфимскій	35 „	25 „	15 „
Кунгурскій	42 „	32 „	20 „
Осинскій	37 „	27 „	18 „
Оханскій	36 „	26 „	18 „
Пермскій	45 „	35 „	22 „
Шадринскій	36 „	26 „	16 „

Рязанская губернія.

Цѣна за пудъ на мѣстѣ:

Районы.	На сѣно. Прессованное.	На сѣно. Разсыпное.	На солому. На разсыпную овсяную.
Данковъ и его уѣздъ . .	75 коп.	60 коп.	30 коп.
Егорьевскъ „ „ . .	80 „	65 „	40 „
Зарайскъ „ „ . .	70 „	55 „	30 „
Касимовъ „ „ . .	50 „	35 „	30 „
Михайловъ „ „ . .	70 „	55 „	30 „
Пронскъ „ „ . .	70 „	55 „	30 „
Раненбургъ „ „ . .	70 „	55 „	30 „
Ряжскъ „ „ . .	70 „	55 „	30 „
Рязань „ „ . .	70 „	55 „	35 „
Рязанскій уѣздъ	60 „	45 „	30 „
Сапожокъ и его уѣздъ .	60 „	45 „	30 „
Скопинъ „ „ „ .	70 „	55 „	30 „
Спасскъ „ „ „ .	55 „	40 „	30 „

Самарская губернія.

I. Цѣна за пудъ на сѣно въ уѣздахъ: Самарскомъ, Бузулукскомъ, Бугурусланскомъ и въ сѣверной части Николаевскаго:

Сорта.	Разсыпное на мѣстѣ	Разсыпное на станціи	Прессованное погруженное въ вагонъ.
Степное	20—30 коп.	45 коп.	57 коп.
Луговое	15—24 „	39 „	50 „

II. Цѣна за пудъ на сѣно въ уѣздахъ Новоузенскомъ и южной части Николаевскаго:

Сорта.	Разсыпное на мѣстѣ	Разсыпное на станціи	Прессованное погруженное въ вагонъ.
Степное	18—28 коп.	43 коп.	55 коп.
Луговое	14—22 „	37 „	49 „

III. Цѣна за пудъ на сѣно поемное разсыпное, повсемѣстно:

на мѣстѣ . . . . 11—18 коп.
„ станціяхъ . . . . 33 коп.

IV. Цѣна за пудъ на солому:

разсыпную на станціяхъ . . . . . 14 коп.
прессованную, погруженную въ вагонъ . . . . 26 „

Саратовская губернія.

Цѣна за пудъ на станціи или пристани:

На сѣно.

Сорта.	Прессованное.	Разсыпное.
Степное и сѣяное	50 коп.	40 коп.
Луговое и лѣсное	45 „	35 „
„ волжское и поемное .	40 „	30 „

На солому.

Сорта.	Прессованную.	Разсыпную.
Яровую	27 коп.	17 коп.

Симбирская губернія и районъ Волго-Бугульминской дороги.

Цѣна за пудъ на станціи или пристани:

I. На сѣно разсыпное:

посѣвное и луговое I сорта	51	коп.
„ „ „ II „	46	„
Лѣсное I сорта	46	„
„ II „	41	„
Волжское	35	„

II. На солому разсыпную яровую пшеничную, 25 „
а въ городахъ: Симбирскъ, Сызрань и Алатырь . . . . 30 „

Смоленская губернія.

Цѣна за пудъ на станціи:

На разсыпное сѣно	75 коп.
„ разсыпную солому	35 „

Ставропольская губернія.

Цѣна за пудъ на станціи:

I. На сѣно кондиціонное разсыпное	40 коп.
II. На солому разсыпную овсяную, просяную, ячменную	20 „
на пшеничную яровую	17 „

Тамбовская губернія.

Цѣна за пудъ на станціи жел. дор. на сѣно кондиціонное:

	Разсыпное.	Прессованное, погруженное въ вагоны.
Въ районѣ Московско-Казанской ж. д. .	40 коп.	60 коп.
Въ остальныхъ районахъ	45 „	70 „

Сѣно выше кондиціоннаго расцѣнивается на 5 коп. дороже, а ниже кондиціоннаго, но хозяйственно годное, — до 15 коп. дешевле за пудъ.

Цѣна за пудъ на яровую солому на станціи жел. дор.:

разсыпную	25 коп.
прессованную	45 „

Тверская губернія.

Цѣна за пудъ кондиціоннаго сѣна на станціи.

	Прессованное, погруженное въ вагоны.	Разсыпное.
I. Общая по губерніи:		
Луговое	70 коп.	50 коп.
Сѣяное	83 „	63 „

II. Для гор. Твери:

Луговое	70 коп.	55 коп.
Сѣяное	83 „	68 „

За луговое сѣно, превышающее кондиціонныя требованія, допускается прибавка въ предѣлахъ, не превышающихъ цѣнъ на сѣяное сѣно, а на неудовлетворяющее всѣмъ кондиціоннымъ качествамъ, но являющееся хозяйственно годнымъ, назначается скидка до 10 коп. на пудъ.

Цѣна за пудъ соломы для Вышневолоцкаго, Кашинскаго и Бѣжецкаго уѣздовъ:

прессованной, погруженной въ вагонъ	45 коп.
разсыпной на станціи	25 „

Тульская губернія.

Цѣна за пудъ на станціи желѣзной дороги:

	Разсыпное.	Прессованное.
На сѣно кондиціонное	85 коп.	100 коп.
„ солому овсяную	40 „	55 „

Уральская область.

Цѣна за пудъ на станціи Рязанско-Уральской жел. дор.:

На сѣно разсыпное степное	35 коп.
„ „ „ луговое	25 „
„ „ прессованное степное	48 „
„ „ „ луговое	38 „
На солому разсыпную	13 коп.
„ „ прессованную	28 „

Харьковская губернія.

Цѣна за пудъ прессованнаго, погруженнаго въ вагонъ.

Уѣзды:	На сѣно. Луговое.	На сѣно. Степное.
Ахтырскій, Богодуховскій, Лебединскій, Валковскій, Сумскій	50 коп.	60 коп.
Зміевскій, Изюмскій, Купянскій, Волчанскій	45 „	53 „
Старобѣльскій	42 „	47 „

Черниговская губернія.

Цѣна за пудъ сѣна въ разсыпномъ видѣ на мѣстѣ, въ уѣздахъ:

I. Новозыбковскомъ, Новгородсѣверскомъ, Стародубскомъ, Суражскомъ, Мглинскомъ и въ волостяхъ Остерскаго уѣзда: Никольско-Слободской, Броварской и Гоголевской.

Кондиціонное—60 коп. Некондиціонное—45 коп.

II. Для остального района губерніи:

Кондиціонное—50 коп. Некондиціонное—35 коп.

III. Прессованное сѣно расцѣнивается на 12 коп. на пудъ дороже по всей губерніи.

Ярославская губернія.

Цѣна за пудъ на станціи желѣзной дороги:

1) На сѣно разсыпное:

Высшій сортъ	65 коп.
Средній „	50 „
Низшій „	40 „

2) на солому разсыпную яровую . . 40 „

Закавказье.

Цѣна за пудъ на станціи жел. дороги:

РАЙОНЫ.	На сѣно. Прессованное.	На сѣно. Разсыпное.	На саманъ.
Тифлисская	57	47	40
Елисаветпольская . . .	55	45	40
Эриванская	63	53	45
Бакинская	52	42	—
Карская область . .	63	53	45

Сѣверный Кавказъ.

Терская область.

Цѣна на станціи:

1) на разсыпное сѣно высшаго качества . . 40 коп.
2) „ „ солому кормовую . . . . . 20 „
„ „ „ подстилочную . . . 15 „

Кубанская область.

Цѣна за пудъ на мѣстѣ:

1) на сѣно разсыпное . . . . 40 коп.
2) на солому разсыпную, овсяную, ячменную и просяную . . . . 25 „
На солому разсыпную, озимую . . . . 20 „

При покупкѣ не первосортнаго, но хозяйственно годнаго сѣна, установить скидку со стоимости высшаго сорта его до 15% въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ такія скидки не установлены выше.

Дѣйствующія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нормы твердыхъ цѣнъ или таксы на означенные продукты, коими установлены цѣны ниже утверждаемыхъ настоящимъ Постановленіемъ, на основаніи п. 7 ст. 10 Положенія объ Особомъ

Совѣщаніи для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу,—отмѣняются.

Утверждая настоящимъ постановленіемъ приведенныя выше твердыя, до новаго урожая, цѣны, какъ обязательныя для продавцовъ названныхъ продуктовъ при заготовкахъ распоряженіемъ Правительства, предлагаю гг. уполномоченнымъ принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ пополненію необходимыхъ Правительству запасовъ прежде всего путемъ добровольной ихъ покупки и, по возможности, изъ первыхъ рукъ,—у самихъ производителей,—съ устраненіемъ всякихъ задержекъ и формальныхъ затрудненій при расчетахъ съ продавцами за пріобрѣтаемыя партіи.

Въ случаѣ выяснившейся безуспѣшности принятыхъ мѣръ къ пополненію необходимыхъ Правительству запасовъ путемъ добровольной покупки, предоставляю уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія реквизировать требуемыя для исполненія данныхъ имъ нарядовъ количества согласно указаній, изложенныхъ въ настоящемъ постановленіи.

Подписалъ: Министръ Земледѣлія *А. Наумовъ.*

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.



Постановленіе Министра Земледѣлія 25 Февраля 1916 г. № 19

Въ дополненіе къ постановленію моему отъ 31 января 1916 г. за № 13 (Собр. Узак. и Распор. Правит. 1916 г. № 43, ст. 240), по обсужденіи въ Особомъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу проектированныхъ Нижегородскимъ Совѣщаніемъ цѣнъ на сѣно, и на основаніи п.п. 6 и 10 ст. 10 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1915 г., № 231), утверждаю для Нижегородской губерніи нижеслѣдующія, до новаго урожая, цѣны на сѣно, съ сохраненіемъ при закупкѣ его всѣхъ условій, изложенныхъ въ вышеупомянутомъ постановленіи.

Нижегородская губернія.

Цѣна за пудъ сѣна въ полосѣ двадцати пяти верстъ въ ту и другую сторону отъ желѣзной дороги:

	Розсыпью.	Пресованное.
I-й сортъ, поемное	50 коп.	60 коп.
II-й сортъ, поемное и суходольное .	45 коп.	55 коп.

Цѣна за пудъ сѣна по рѣкамъ, въ полосѣ двадцати пяти верстъ въ ту и другую сторону отъ рѣкъ, на десять копеекъ дешевле вышеуказанныхъ цѣнъ.

Министръ Земледѣлія (подп). *А. Наумовъ.*

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

По вопросу объ установленіи твердыхъ цѣнъ на пшеничную муку высшихъ сортовъ и на отруби.

Постановленіемъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу отъ 3 сего января за № 8 (Собр. Узак. и Распор. Правит. за 1916 г. № 13, ст. 49) установлены предѣльныя твердыя цѣны на пшеницу и пшеничную муку простого размола кондиціонныхъ качествъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ установлено для всѣхъ губерній, что цѣна пшеничной муки (съ мѣшкомъ) высшаго сорта, считая за таковой—въ Приволжскихъ губерніяхъ подъ клеймомъ „І-е голубое", въ Южныхъ губерніяхъ—„три ноля" (000), въ Области Войска Донского „№ I" и т. д., должна быть на 1 р. 40 коп. выше цѣны, установленной для пшеницы, употребляемой для сортоваго размола.

Установленіе твердой цѣны на прочіе сорта пшеничной муки и на отруби поручено мѣстнымъ совѣщаніямъ, при участіи представителей сельскаго хозяйства и мукомоловъ, на основаніи установленной цѣны высшаго сорта пшеничной муки съ тѣмъ, чтобы выработанная такимъ образомъ расцѣнка всѣхъ мѣстныхъ сортовъ пшеничной муки представлялась на утвержденіе Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Нынѣ такія расцѣнки поступили изъ губерній: Харьковской, Полтавской, Черниговской, Самарской и областей Кубанской и Терской.

Харьковское Совѣщаніе, исходя изъ средней цѣны на пшеницу (мягкая, русская 1 р. 65 коп., твердая 1 руб. 75 коп. за пудъ,—въ среднемъ 1 руб. 70 коп.), назначило цѣну высшаго сорта муки въ 3 руб. 10 коп. (170 к. + 140 к. = 310 к.), считая таковымъ „крупку".

Полтавское Совѣщаніе, на основаніи цѣны пшеницы въ

1 руб. 60 коп., установило цѣну высшаго сорта пшеничной муки въ 3 руб. (160 к. + 140 к. = 300 к.), считая высшимъ—сортъ подъ клеймомъ „три ноля“ (000).

Черниговское Совѣщаніе, въ полномъ соотвѣтствіи съ цѣной пшеницы (1 р. 65 к.), оцѣнило высшій сортъ пшеничной муки въ 3 р. 05 к. (165 к. + 140 к. = 305 к.), признавая за таковой—сортъ подъ клеймомъ „три ноля“ (000).

Самарское Совѣщаніе, исходя изъ среднихъ цѣнъ на русскую пшеницу и переродъ, даетъ двѣ расцѣнки на высшій сортъ (1-е голубое), пшеничной муки:—а) для пристаней Волги, кромѣ Покровска (1 р. 77 к. + 1 р. 40 к. = 3 р. 17 коп.) и б) для станцій желѣзныхъ дорогъ Ташкентской, Самаро-Златоустовской въ предѣлахъ губерніи и ст. Николаевскъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги (1 р. 62 к. + 1 р. 40 к. = 3 р. 02 коп.), что находится въ полномъ соотвѣтствіи съ расцѣнкой, устанавливаемой имъ для смѣси пшеницы, употребляемой для сортового помола и расцѣниваемой совѣщаніемъ для пристаней Волги въ предѣлахъ губерніи (кромѣ Покровска) въ 1 р. 77 коп., а для станцій желѣзныхъ дорогъ въ 1 р. 62 коп. за пудъ *).

Для Мелекеса, Бугульмы и Покровска расцѣнка будетъ представлена Самарскимъ совѣщаніемъ послѣ обсужденія ея въ мѣстныхъ уѣздныхъ совѣщаніяхъ.

По Кубанской и Терской областямъ цѣна въ 2 р. 80 коп. за пудъ на высшій сортъ муки устанавливается въ соотвѣтствіи съ цѣной на пшеницу (140 к. + 140 к. = 280 к.) и высшимъ сортомъ муки считается „1-й сортъ“.

Въ соотвѣтствіи съ представленными мѣстными совѣщаніями расцѣнками на различные сорта пшеничной муки и на отруби, цѣны на эти продукты утверждены нижеслѣдующія:

---

*) Для Самарской губерніи утверждены такія цѣны на пшеницу:

1) На пристаняхъ Волги Балаково и ниже	русская	175 к.,	перер.	193 к.	пудъ.
2) „ „ „ выше Балакова	„	165 „	„	193 „	„
3) На станціяхъ желѣзныхъ дорогъ . . .		155 „	„	173 „	„

I. Харьковская губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пудовой мѣшокъ. Руб.	Коп.	За пудъ. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
Крупка	15	50	3	10	Всѣ цѣны съ мѣшкомъ при оптовой покупкѣ въ 5 пудовыхъ мѣшкахъ.
1-й сортъ	14	75	2	95	
2-й „	14	25	2	85	
3-й „	14	—	2	80	
4-й „	13	25	2	65	
5-й „	11	50	2	30	
Межеситка	—	—	—	90	Цѣны безъ мѣшка.
Отруби	—	—	—	75	

II. Полтавская губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пудовой мѣшокъ. Руб.	Коп.	За пудъ. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
Три ноля (000)	15	—	3	—	Всѣ цѣны съ мѣшкомъ при покупкѣ въ 5 пудовыхъ мѣшкахъ.
Два ноля (00)	14	25	2	85	
Одинъ ноль (0)	13	75	2	75	
1-й сортъ	13	25	2	65	
2-й „	13	—	2	60	
3-й „	12	—	2	40	
4-й „	11	—	2	20	
Ниже 4 сорта	9	75	1	95	
5-й сортъ	8	75	1	75	
Отруби	—	—	—	70	Цѣна безъ мѣшка.

III. Черниговская губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань.				Примѣчаніе.
	За 5 пудовой мѣшокъ.		За пудъ.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Три ноля (000) .	15	25	3	05	Цѣна съ мѣшкомъ.
Два ноля (00) .	14	75	2	95	
Одинъ ноль (0) .	14	25	2	85	
1-й сортъ	13	75	2	75	
2-й „	13	25	2	65	
3-й „	11	25	2	25	
Ниже 3 сорта . .	10	25	2	05	
4-й сортъ . . .	9	25	1	85	
Отруби	—	—	—	85	Безъ мѣшка.

IV. Самарская губернія.

1. На пшеничную муку (съ мѣшкомъ).

А. Въ Самарѣ и всѣхъ пристаняхъ Волги, кромѣ Покровска.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань.				Примѣчаніе.
	За 5 пудовой мѣшокъ.		За пудъ.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Первое голубое .	15	85	3	17	
2-е голубое . . .	14	85	2	97	
2-е голубое со звѣзд.	13	85	2	77	
2-е желтое . . .	12	85	2	57	
2-е черное . . .	11	85	2	37	
3-е зеленое . . .	9	85	1	97	
4-е черное . .	8	85	1	77	

Б. На станціяхъ желѣзныхъ дорогъ Ташкентской, Самаро-Златоустовской въ предѣлахъ губерніи и на станціи Николаевскъ Рязанско-Уральской:

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань.				Примѣчаніе.
	За 5 пудовой мѣшокъ.		За пудъ.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1-е голубое . . .	15	10	3	02	
2-е „ . . .	14	10	2	82	
2-е голубое со звѣзд.	13	10	2	62	
2-е желтое . . .	12	10	2	42	
2-е черное . . .	11	10	2	22	
3-е зеленое . . .	9	10	1	82	
4-е черное . . .	8	10	1	62	

2. На отруби (безъ мѣшка).

Въ Самарѣ и на всѣхъ пристаняхъ Волги, кромѣ Покровска . . . . 70 к. за пудъ.

На станціяхъ желѣзныхъ дорогъ Ташкентской, Самаро-Златоустовской въ предѣлахъ губерніи и на станціи Николаевскъ Рязанско-Уральской жел. дороги . . . . 60 „ „ „

V. Кубанская область.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань.				Примѣчаніе.
	За 5 пудовой мѣшокъ.		За пудъ.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1-й сортъ и нолевые	14	—	2	80	Всѣ цѣны съ мѣшкомъ.
2-й „	13	75	2	75	
3-й „	13	25	2	65	
4-й „	12	75	2	55	
5-й „	12	25	2	45	
6-й „	11	50	2	30	
7-й „	10	75	2	15	
8-й „	7	75	1	55	
Отруби	—	—	—	60	Безъ мѣшка.

VI. Терская область.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань.				Примѣчаніе.
	За 5 пудовой мѣшокъ.		За пудъ.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Высшій сортъ .	14	—	2	80	Всѣ цѣны съ мѣшкомъ.
Второй „ .	13	75	2	75	
Третій „ .	13	50	2	70	
Четвертый „ .	13	25	2	65	
Пятый „ .	13	—	2	60	
Шестой „ .	12	75	2	55	
Седьмой „ .	12	25	2	45	
Восьмой „ .	11	75	2	35	
Девятый „ .	10	75	2	15	
Отруби . . .	—	—	—	55	Цѣна безъ мѣшка.

Установленныя цѣны опредѣляю за пшеничную муку и отруби, каковыя должны быть сухія, свѣжаго запаха и вкуса, не затхлыя, не кислыя, безъ горечи, не комковатыя, безъ хруста, ни съ чѣмъ не смѣшанныя.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 87.

Засѣданіе 25 января 1916 г.

Разсмотрѣвъ докладъ Управленія дѣлами объ установленіи твердыхъ цѣнъ на пшеничную муку высшихъ сортовъ и отруби, Особое Совѣщаніе постановило:

Проектируемыя мѣстными Совѣщаніями предѣльныя твердыя цѣны на пшеничную муку разныхъ сортовъ и на отруби—утвердить.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.



Постановленіе Министра Земледѣлія 26 января 1915 года № 11.

Въ дополненіе къ постановленію моему отъ 3 января 1916 года за № 8 (Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1916 г. № 13, ст. 49), согласно нормъ, указанныхъ въ немъ для установленія предѣльныхъ твердыхъ цѣнъ на различные сорта пшеничной муки и отруби (п.п. II и III), по обсужденіи въ Особомъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу заключеній мѣстныхъ совѣщаній, образованныхъ въ порядкѣ ст. 12 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу (Собр. Узак. и Распор. Правит. за 1915 г., № 231)—я, на основаніи п.п. 6 и 10 ст. 10 того же Положенія, утверждаю на пшеничную муку разныхъ сортовъ и на отруби въ губерніяхъ Харьковской, Полтавской, Самарской, Черниговской, Волынской, Томской, въ Области Войска Донского и областяхъ Кубанской и Терской предѣльныя, неизмѣнныя, до новаго урожая, выработанныя мѣстными совѣщаніями, нижеслѣдующія цѣны:

I. Харьковская губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пудовой мѣшокъ. Руб.	Коп.	За пудъ. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
Крупка	15	50	3	10	Всѣ цѣны съ мѣшкомъ при оптовой покупкѣ въ 5 пудовыхъ мѣшкахъ.
1-й сортъ	14	75	2	95	
2-й „	14	25	2	85	
3-й „	14	—	2	80	
4-й „	13	25	2	65	
5-й „	11	50	2	30	
Межеситка	—	—	—	90	Цѣны безъ мѣшка.
Отруби	—	—	—	75	

II. Полтавская губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пудовой мѣшокъ. Руб.	Коп.	За пудъ. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
Три ноля (000) .	15	—	3	—	Всѣ цѣны съ мѣшкомъ при покупкѣ въ 5 пудовыхъ мѣшкахъ.
Два ноля (00) . .	14	25	2	85	
Одинъ ноль (0) .	13	75	2	75	
1-й сортъ	13	25	2	65	
2-й „	13	—	2	60	
3-й „	12	—	2	40	
4-й „	11	—	2	20	
Ниже 4 сорта . .	9	75	1	95	
5-й сортъ	8	75	1	75	
Отруби	—	—	—	70	Цѣна безъ мѣшка.

III. Самарская губернія.

1. На пшеничную муку (съ мѣшкомъ).

А. Въ Самарѣ и всѣхъ пристаняхъ Волги, кромѣ Покровска.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пудовой мѣшокъ.		За пудъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Первое голубое .	15	85	3	17	
2-е голубое . . .	14	85	2	97	
2-е голубое со звѣзд.	13	85	2	77	
2-е желтое . . .	12	85	2	57	
2-е черное . . .	11	85	2	37	
3-е зеленое . . .	9	85	1	97	
4-е черное . .	8	85	1	77	

Б. На станціяхъ желѣзныхъ дорогъ Ташкентской, Самаро-Златоустовской въ предѣлахъ губерніи и на станціи Николаевскъ Рязанско-Уральской:

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пудовой мѣшокъ.		За пудъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1-е голубое . . .	15	10	3	02	
2-е „ . . .	14	10	2	82	
2-е голубое со звѣзд.	13	10	2	62	
2-е желтое . . .	12	10	2	42	
2-е черное . . .	11	10	2	22	
3-е зеленое . . .	9	10	1	82	
4-е черное . . .	8	10	1	62	

2. На отруби (безъ мѣшка).

Въ Самарѣ и на всѣхъ пристаняхъ Волги, кромѣ Покровска . . . . 70 к. за пудъ.

На станціяхъ желѣзныхъ дорогъ Ташкентской, Самаро-Златоустовской въ предѣлахъ губерніи и на станціи Николаевскъ Рязанско-Уральской жел. дороги . . . . 60 „ „ „

IV. Черниговская губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пудовой мѣшокъ.		Цѣна франко станція или водная пристань. За пудъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Три ноля (000) . .	15	25	3	05	Цѣна съ мѣшкомъ.
Два ноля (00) . .	14	75	2	95	
Одинъ ноль (0) . .	14	25	2	85	
1-й сортъ	13	75	2	75	
2-й „	13	25	2	65	
3-й „	11	25	2	25	
Ниже 3 сорта . .	10	25	2	05	
4-й сортъ	9	25	1	85	
Отруби	—	—	—	85	Безъ мѣшка.

V. Томская губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пудовой мѣшокъ.		Цѣна франко станція или водная пристань. За пудъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Первый сортъ . .	13	30	2	66	Цѣны съ мѣшкомъ.
Второй „	12	30	2	46	
Третій „	10	30	2	06	
Четвертый	8	30	1	66	
Отруби крупныя .	—	—	—	55	Безъ мѣшка.
Отруби мелкія . .	—	—	—	60	

VI. Волынская губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пудовой мѣшокъ. Руб.	Коп.	За пудъ. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
Четыре ноля (0000)	14	50	2	90	Цѣны съ мѣшкомъ.
Три ноля (000) . .	14	25	2	85	
Два ноля (00) . .	14	—	2	80	
Одинъ ноль (0) . .	13	75	2	75	
№ первый . . .	13	25	2	65	
№ второй	12	75	2	55	
№ третій	10	75	2	15	
№ четвертый . . .	8	50	1	70	
Отруби	—	—	1	—	

VII. Область Войска Донского.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пудовой мѣшокъ. Руб.	Коп.	За пудъ. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
Первый сортъ . .	14	80	2	96	Цѣны при покупкѣ въ 5-ти пудовыхъ мѣшкахъ, съ мѣшкомъ и погрузкой въ вагонъ или на пароходъ.
Второй „ . . .	14	30	2	86	
Третій „ . . .	13	80	2	76	
Четвертый „ . . .	13	—	2	60	
Пятый „ . . .	12	30	2	46	
Шестой „ . . .	12	—	2	40	
Седьмой „ . . .	11	50	2	30	
Восьмой „ . . .	10	80	2	16	
Межеситка . . .	9	80	1	96	
Отруби	—	—	—	55	Безъ мѣшка.

VIII. Кубанская область.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань.				Примѣчаніе.
	За 5 пудовой мѣшокъ.		За пудъ.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1-й сортъ и нолевые	14	—	2	80	Всѣ цѣны съ мѣшкомъ.
2-й „	13	75	2	75	
3-й „	13	25	2	65	
4-й „	12	75	2	55	
5-й „	12	25	2	45	
6-й „	11	50	2	30	
7-й „	10	75	2	15	
8-й „	7	75	1	55	
Отруби	—	—	—	60	Безъ мѣшка.

IX. Терская область.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань.				Примѣчаніе.
	За 5 пудовой мѣшокъ.		За пудъ.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Высшій сортъ . .	14	—	2	80	Всѣ цѣны съ мѣшкомъ.
Второй „ . .	13	75	2	75	
Третій „ . .	13	50	2	70	
Четвертый „ . .	13	25	2	65	
Пятый „ . .	13	—	2	60	
Шестой „ . .	12	75	2	55	
Седьмой „ . .	12	25	2	45	
Восьмой „ . .	11	75	2	35	
Девятый „ . .	10	75	2	15	
Отруби	—	—	—	55	Цѣна безъ мѣшка.

Установленныя цѣны опредѣляю за пшеничную муку и отруби, каковыя должны быть сухія, свѣжаго запаха и вкуса, не затхлыя, не кислыя, безъ горечи, не комковатыя, безъ хруста, ни съ чѣмъ не смѣшанныя.

Въ случаѣ отказа продавцовъ отъ продажи по цѣнамъ, не дороже вышеприведенныхъ предѣльныхъ твердыхъ цѣнъ,—предоставляю Уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія право реквизировать требуемыя для закупокъ, распоряженіемъ Правительства, количества названныхъ продуктовъ по цѣнамъ, пониженнымъ на 15%.

Подписалъ: Министръ Земледѣлія *А. Наумовъ.*

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.



Постановленіе Министра Земледѣлія 6 февраля 1916 г. № 16.

Въ дополненіе къ постановленію моему отъ 3 января 1916 года за № 8 (Собр. Узак. и Распор. Прав. за 1916 годъ № 13, ст. 49), согласно нормъ, указанныхъ въ немъ для установленія предѣльныхъ твердыхъ цѣнъ на различные сорта пшеничной муки и на отруби (п. п. II и III), по обсужденіи въ Комиссіи о снабженіи арміи и флота, а также городского и сельскаго населенія хлѣбомъ и зерновымъ фуражемъ заключеній мѣстныхъ совѣщаній, образованныхъ въ порядкѣ ст. 12 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу (Собр. Узак. и Распор. Прав. за 1915 г., № 231),—я, на основаніи пп. 6 и 10 ст. ст. 10 и 11 того же Положенія, утверждаю на пшеничную муку разныхъ сортовъ и на отруби въ губерніяхъ Саратовской, Нижегородской, Тамбовской, Екатеринославской, Таврической, Воронежской, Бессарабской и Орловской, въ послѣдней кромѣ того и на пшеницу, предѣльныя твердыя, до новаго урожая, нижеслѣдующія цѣны.

I. Саратовская губернія.

Сорта пшеничной муки номенклатуры Саратовскихъ мельницъ.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пуд. мѣшокъ. Руб.	Коп.	За пудъ. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
1-е голубое	16	15	3	23	Цѣны съ мѣшкомъ.
2-е голубое	15	40	3	08	
2-е зеленое	12	80	2	56	
Смѣсь 3 и 4 сорта . . .	10	50	2	10	
Кормовая	—	—	1	—	безъ мѣшка.
Отруби	—	—	—	65	

II. Нижегородская губернія.

Сорта.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пуд. мѣшокъ.		За пудъ.		Примѣчаніе.
1-е голубое	17	20	3	44	Цѣны съ мѣшкомъ.
1-е красное	16	70	3	34	
2-е голубое	16	20	3	24	
2-е красное и 2-е голубое съ репейкомъ . . .	15	20	3	04	
2-е черное и 2-е красное съ репейкомъ . . .	13	90	2	78	
3-й зеленый	12	40	2	48	
4-й черный	11	40	2	28	
5-й черный, кормовой . .	5	40	1	08	
Отруби	4	—	—	80	безъ мѣшка.

III. Тамбовская губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань; съ мѣшкомъ, за пудъ. Мельница въ г. Тамбовѣ.	Мельницы въ г. Борисоглѣбскѣ.
Крупчатка	3 р. — к.	2 р. 90 к.
Первачъ первый	2 „ 60 „	2 „ 50 „
Первачъ второй	2 „ 40 „	2 „ 30 „
Первачъ третій	1 „ 80 „	—
Первачъ четвертый	1 „ 10 „	—

Второй черный . . . . { 1-го Борисоглѣбскаго Товарищества—1 р. 80 к.; 2-го Борисоглѣбскаго Товарищества—1 р. 40 к.

Третій черный . . . . { 1-го Борисоглѣбскаго Товарищества—1 р. 10 к.; 2-го Борисоглѣбскаго Товарищества—80 коп.

Отруби.

Тамбовской мельницы . . . . 80 коп. } Безъ мѣшка.
Борисоглѣбскихъ мельницъ . . . 65 „ } Безъ мѣшка.

IV. Екатеринославская губернія.

РАЙОНЫ:	Сорта пшеничной муки 00. Р. К.	0. Р. К.	№ 1. Р. К.	№ 2. Р. К.	№ 3. Р. К.	№ 4. Р. К.	№ 5. Р. К.
1-й — гор. Луганскъ, Бахмутъ и ихъ уѣзды	3 05	2 95	2 85	2 80	2 70	2 55	2 35
2-й—остальные уѣзды и территорія губерніи	2 90	2 80	2 70	2 65	2 55	2 40	2 20

Цѣны съ мѣшкомъ.

V. Таврическая губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пуд. мѣшокъ. Руб.	Коп.	За пудъ. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
1-й сортъ	14	—	2	80	
2-й „	13	75	2	75	
3-й „	13	50	2	70	
4-й „	13	—	2	60	Цѣны съ
5-й „	12	50	2	50	мѣшкомъ.
6-й „	12	—	2	40	
7-й „	11	25	2	25	
7-й сортъ лит. А. . .	10	25	2	05	

Отруби крупныя—50 к., мелкія 55 к. за пудъ безъ мѣшка.

VI. Бессарабская губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пуд. мѣшокъ. Руб.	Коп.	За пудъ. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
Четыре ноля (0000) . . .	14	—	2	80	
Три ноля (000)	13	50	2	70	
Два ноля (00)	13	—	2	60	
Одинъ ноль (0)	12	50	2	50	Цѣны съ
№ 1-й	12	—	2	40	мѣшкомъ.
№ 2-й	11	—	2	20	
№ 3-й	10	—	2	—	

Отруби 60 коп. за пудъ безъ мѣшка.

VII. Воронежская губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пуд. мѣшокъ.	За пудъ.	Примѣчаніе.
Крупчатка	15 р. 60 к.	3 р. 12 к.	Цѣны съ мѣшкомъ.
Первачъ 1-й	14 „ 25 „	2 „ 85 „	
„ 2-й	7 „ 50 „	1 „ 50 „	
„ 3-й	6 „ 65 „	1 „ 33 „	
Отруби	—	— 65 „	безъ мѣшка.

VIII. Орловская губернія.

Сорта пшеничной муки.	Цѣна франко станція или водная пристань. За 5 пуд. мѣшокъ. Руб.	Коп.	За пудъ. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
Крупичатая	16	25	3	25	Цѣны съ мѣшкомъ.
Первачъ	15	25	3	05	
Первачъ второй или подрукавная	14	25	2	85	
Сѣрая	11	25	2	25	
Выбойка или 4-й сортъ . .	8	25	1	65	

Отруби:	Для г. Ельца и Ливенъ. Руб.	Коп.	Для г. Орла. Руб.	Коп.	
а) пшеничныя поналъ . .	—	90	1	05	Безъ мѣшка.
б) мелкія и крупныя . .	—	75	—	90	

Пшеница мѣстная и привозная, кондиціонныхъ качествъ: а) мягкая русская, яровая 1 р. 80 к.; б) твердая озимая 1 р. 90 к. за пудъ безъ мѣшка франко станція или водная

пристань съ прибавками, скидками съ основной цѣны, утвержденными постановленіемъ отъ 3 января сего года за № 8. (Собр. Зак. 1916 г., ст. 49).

Вышеупомянутыя цѣны на пшеничную муку и отруби опредѣляю при условіи, что продукты эти должны быть сухіе, свѣжаго запаха и вкуса, не затхлые, не кислые, безъ горечи, не комковатые, безъ хруста, ни съ чѣмъ не смѣшанные.

Въ случаѣ отказа продавцовъ отъ продажи по цѣнамъ, не дороже вышеприведенныхъ предѣльныхъ твердыхъ цѣнъ, предоставляю уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія право реквизировать требуемыя для закупокъ распоряженіемъ Правительства, количества названныхъ продуктовъ по цѣнамъ, пониженнымъ на 15%.

Подписалъ: Министръ Земледѣлія *А. Наумовъ.*

Журналъ Особаго Совѣщанія № 88.

Засѣданіе 25 января 1916 г.

Разсмотрѣвъ заявленіе Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія для г. Петрограда — Петроградскаго Градоначальника о томъ, что въ статистическихъ свѣдѣніяхъ, сообщаемыхъ Министерствомъ Путей Сообщенія относительно прибывающихъ въ Петроградъ для нуждъ мѣстнаго населенія продовольственныхъ грузовъ, включаются до сихъ поръ данныя о грузахъ, доставленныхъ воинскимъ частямъ и что эти же грузы Министерство Путей Сообщенія включаетъ въ счетъ запасовъ, хранящихся на складахъ желѣзныхъ дорогъ, Особое Совѣщаніе постановило:

О заявленіи Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу для г. Петрограда—Петроградскаго Градоначальника сообщить Министерству Путей Сообщенія, прося не включать въ статистическія свѣдѣнія о прибытіи продовольственныхъ грузовъ для мѣстнаго населенія данныя о продовольственныхъ грузахъ, доставленныхъ въ Петроградъ въ качествѣ воинскихъ грузовъ по литерѣ Н. О включеніи въ публикуемыя данныя о прибытіи продовольственныхъ грузовъ воинскихъ запасовъ огласить отъ Управленія дѣлами Особаго Совѣщанія въ печати.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

Докладъ Подкомиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ городскихъ и земскихъ учрежденій о выдачѣ ссудъ на закупку предметовъ первой необходимости.

Объ отпускѣ нѣкоторымъ городамъ и земствамъ средствъ на организацію продовольственныхъ операцій.

Въ Управленіе дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу поступили ходатайства объ ассигнованіи для указанной цѣли нижеслѣдующихъ суммъ: Городскихъ Общественныхъ управленій—1) Александрійскаго, Херсонской губ.—10.000 руб., 2) Архангельскаго — 200.000 руб., 3) Богородицкаго, Тульской губ. — 40.000 руб., 4) Буйскаго, Костромской, губ.—20.000 руб., 5) Бѣлевскаго, Тульской губ. — 25.000 руб., 6) Вятскаго—100.000 руб., 7) Епифанскаго, Тульской губ. — 45.000 руб., 8) Лукояновскаго, Нижегородской губ.—15.000 р., 9) Малоархангельскаго, Орловской губ.—60.000 руб., 10) Маріупольскаго, Екатеринославской губ.—74.000 руб., 11) Мценскаго, Орловской губ.—35.000 руб., 12) Одоевскаго, Тульской губ.—20.000 р., 13) Себежскаго, Витебской губ.—15.000 р., 14) Кишиневскаго, Бессарабской губ. — 200.000 р. (въ томъ числѣ 100.000 р. на дрова и 25.000 р. на керосинъ), 15) Гапсальскаго, Эстляндской губ.—30.000 р., 16) Никольскъ-Уссурійскаго, Приморской области—200.000 р., 17) Тамбовскаго — 215.000 руб. дополнительно (въ томъ числѣ 10.000 р. на керосинъ и 40.000 руб. на топливо), 18) Красноярскаго, Енисейской губ.—100.000 руб. на мясо и 300.000 р. на муку, соль, крупу, сахаръ, овесъ, ячмень и сѣно, 19) Крестецкаго, Новгородской губ.—10.000 р. (дополнительно), 20) Кашинскаго, Тверской губ.—100.000 руб., и Уѣздныхъ Земствъ: 21) Быховскаго, Могилевской губ.—32.000 р., 22) Бѣлевскаго, Тульской губ.—100.000 р., 23) Веневскаго, Тульской губ.,—12.000 р., 24) Владимірскаго—100.000 руб., 25) Ефремовскаго, Тульской губ.—105.000 р., 26) Злато-

устовскаго, Уфимской губ., — 25.000 р., 27) Нерехтскаго, Костромской губ., — 150.000 р., 28) Олонецкаго, Олонецкой губ.,— 50.000 р., 29) Солигаличскаго, Костромской губ., — 35.000 руб., 30) Уфимскаго—300.000 руб., и 31) Чернскаго, Тульской губ.,— 100.000 руб.

Независимо отъ этого въ Управленіе дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу поступили дополнительныя свѣдѣнія по ходатайствамъ Казанскаго, Муромскаго, Владимірской губ. и Симбирскаго Городскихъ Общественныхъ Управленій объ отпускѣ ссудъ на организацію продовольственныхъ операцій: первому въ размѣрѣ — 1.000.000 руб. (въ томъ числѣ 100.000 р. на топливо; отпущено ранѣе въ ссуду 500.000 руб.), второму—100.000 р. (отпущено уже 30.000 р. въ ссуду) и послѣднему—500.000 р. (въ томъ числѣ 180.000 р. на топливо; отпущено ранѣе въ ссуду 75.000 р.).

Разсмотрѣвъ означенныя ходатайства и дополнительныя свѣдѣнія въ засѣданіи 7—8 января с. г., Подкомиссія постановила (журналъ № 9):

1. Отпустить для организаціи продовольственныхъ операцій въ ссуду на условіяхъ, установленныхъ правилами предоставленія гарантіи Государственнаго Казначейства по городскимъ и земскимъ займамъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ для операцій по снабженію населенія продовольствіемъ и топливомъ и выдачи городамъ и земствамъ ссудъ изъ казны на тотъ же предметъ,—Городскимъ Общественнымъ Управленіямъ: 1) Александрійскому — 10.000 р., 2) Архангельскому—200.000 руб., 3) Богородицкому—20.000 р., 4) Буйскому — 15.000 р., 5) Бѣлевскому — 25.000 р., 6) Вятскому—75.000 р., 7) Епифанскому— 25.000 р., 8) Малоархангельскому — 20.000 р., 9) Мценскому — 20.000 р., 10) Одоевскому —10.000 р., 11) Себежскому — 15.000 руб. и Уѣзднымъ Земствамъ: 12) Быховскому — 20.000 руб., 13) Бѣлевскому—25.000 р., 14) Веневскому — 12.000 р., 15) Ефремовскому—15.000 р., 16) Златоустовскому — 25.000 р., 17) Нерехтскому—75.000 р., 18) Олонецкому — 30.000 р., 19) Солигаличскому—25.000 р., 20) Уфимскому—100.000 р. (въ дополненіе къ ранѣе отпущеннымъ 150.000 р.), и 21) Чернскому—25.000 р., а всего 787.000 руб.

II. Во избѣжаніе двойныхъ ассигнованій для оказанія помощи одному и тому же населенію, просить Тульское Совѣщаніе

по продовольственному дѣлу на будущее время соображать ходатайства одноименныхъ земствъ и городовъ, а также Губернскаго Земства объ отпускѣ ссудъ на заготовку продуктовъ первой необходимости, въ смыслѣ потребныхъ на этотъ предметъ кредитовъ.

III. Въ виду засвидѣтельствованнаго Тульскимъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу уклончиваго отношенія собранія Одоевскихъ уполномоченныхъ, состоящихъ изъ однихъ торговцевъ предметами первой необходимости, къ устройству склада продовольственныхъ продуктовъ, просить Тульскаго Губернатора имѣть наблюденіе за дѣятельностью Одоевскаго Городского Управленія по оказанію помощи населенію за счетъ ассигнуемыхъ нынѣ городу 10000 руб.

IV. Ассигновать въ распоряженіе Губернаторовъ: 1) Бессарабскаго—75000 руб. для выдачи въ ссуду, на указанныхъ въ п. I-омъ условіяхъ и по соглашенію съ подлежащимъ военнымъ начальствомъ, Кишиневскому Городскому Общественному Управленію на организацію продовольственной операціи, и 2) Эстляндскаго Губернатора—15000 руб., для выдачи въ ссуду на тѣхъ же условіяхъ и для той же цѣли Гапсальскому Городскому Управленію съ тѣмъ, чтобы эта сумма расходовалась городомъ не иначе, какъ согласно указаніямъ Губернатора.

V. Предоставить нижепоименованнымъ Городскимъ Управленіямъ, на установленныхъ вышеупомянутыми правилами основаніяхъ и условіяхъ, гарантію Государстеннаго Казначейства по займамъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ для веденія продовольственныхъ операцій, ассигновавъ въ счетъ этихъ займовъ слѣдующіе авансы: 1) Никольскъ-Уссурійскому—гарантію на сумму 200000 р., авансъ—50000 р., Тамбовскому—гарантію на сумму 165000 р., авансъ—75000 р., и 3) Казанскому—гарантію на сумму 400000 р., безъ выдачи аванса. Отпущенные ранѣе гор. Казани 500000 р. считать ссудой.

VI. а) Принимая во вниманіе, что, какъ усматривается изъ представленной Енисейскимъ Губернаторомъ переписки, цѣны на мясо въ предѣлахъ Енисейской губерніи и вблизи гор. Красноярска ниже обычныхъ среднихъ, ходатайство Красноярскаго Городского Управленія объ отпускѣ 100000 р. на заготовку этого продукта—отклонить, и б) предоставить названному Городскому Управленію, на установленныхъ вышеупомянутыми прави-

лами основаніяхъ и условіяхъ, гарантію Государственнаго Казначейства по займу въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ на сумму не свыше 300000 руб., для закупки муки, соли, крупы, сахара, овса, ячменя и сѣна, ассигновавъ въ счетъ этого займа авансъ въ размѣрѣ 50000 рублей.

VII. Имѣя въ виду, что численность населенія гор. Крестецъ составляетъ всего около 3000 чел. и что ни войскъ, ни бѣженцевъ, ни пришлыхъ рабочихъ, по свидѣтельству Городского Управленія, въ Крестцахъ не находится, а также принимая во вниманіе, что Новгородскому Губернскому Земству отпущено для веденія продовольственной операціи 500000 р.— ходатайство Крестецкаго Городского Общественнаго Управленія объ ассигнованіи дополнительной ссуды въ 10000 р.—признать не подлежащимъ удовлетворенію.

VIII. Имѣя въ виду, что журналъ Кашинской Городской Думы по вопросу объ отпускѣ ссуды въ 100000 р. для организаціи продовольственной операціи состоялся 15 декабря мин. года, между тѣмъ городу Кашину отпущено для указанной цѣли 25000 р. 12 декабря и принимая во вниманіе, что при такихъ условіяхъ означенные 25000 р. не только не могли быть использованы ко времени возбужденія городомъ ходатайства о ссудѣ въ 100000 р., но даже и не имѣлись въ виду Городской Думой при обсужденіи вопроса объ этой ссудѣ,—признать разрѣшеніе настоящаго дѣла преждевременнымъ и отложить разсмотрѣніе его впредь до сообщенія Городскою Управою свѣдѣній о томъ, что сдѣлано городомъ за счетъ ассигнованныхъ ему 25000 р., а также представленія данныхъ, подтверждающихъ недостаточность этой суммы.

IX. Запросить, въ порядкѣ указанныхъ въ п. I-омъ правилъ, заключенія Владимірскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія и мѣстнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу по возбужденному Владимірскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ходатайству объ отпускѣ 100000 р. на организацію продовольственной операціи. Въ случаѣ признанія названными учрежденіями ходатайства заслуживающимъ удовлетворенія, отпустить Владимірскому Уѣздному Земству въ ссуду для упомянутой цѣли 75000 р. на установленныхъ сказанными правилами условіяхъ.

X. Ходатайства о дополнительныхъ ссудахъ на закупку продуктовъ первой необходимости: Симбирскаго, Муромскаго и

Маріупольскаго Городскихъ Общественныхъ Управленій, а также ходатайство гор. Лукоянова о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 15000 руб.—передать, въ порядкѣ вышеозначенныхъ правилъ, на заключеніе подлежащихъ Губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствій и мѣстныхъ Совѣщаній по продовольственному дѣлу, и

XI. Имѣя въ виду, что ссуды Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу выдаются исключительно на заготовку продовольственныхъ и фуражныхъ продуктовъ и усматривая изъ представленной Симбирской Городской Управой переписки, что изъ 75000 руб., ассигнованныхъ городу на веденіе продовольственной операціи, 35000 руб. Городскимъ Управленіемъ обращены на закупку дровъ,—просить Симбирскаго Губернатора принять мѣры къ устраненію допущенной городомъ неправильности и имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы вышеуказанные 75000 руб. расходовались Городскимъ Управленіемъ лишь по прямому ихъ назначенію.

Изложенныя постановленія Подкомиссіи приведены въ исполненіе.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 89.

Засѣданіе 25 января 1916 г.

Разсмотрѣвъ докладъ Подкомиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ городскихъ и земскихъ учрежденій о выдачѣ ссудъ на закупку предметовъ первой необходимости объ отпускѣ нѣкоторымъ городамъ и земствамъ средствъ на веденіе продовольственныхъ операцій, Особое Совѣщаніе постановило:

Постановленія означенной Подкомиссіи, состоявшіяся 7—8 января с. г. (Журналъ Подкомиссіи № 9),—принять къ свѣдѣнію.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 90.

Засѣданіе 25 января 1916 г.

Разсмотрѣвъ заявленіе нѣкоторыхъ членовъ Особаго Совѣщанія о необходимости статистическаго учета скота въ Имперіи, Особое Совѣщаніе постановило:

Образовать подъ предсѣдательствомъ Н. А. Гаврилова при Управленіи дѣлами Особаго Совѣщанія Комиссію для обсужденія способа провѣрки учета скота въ составѣ начальника Ветеринарнаго Управленія, представителя Главноуполномоченнаго по заготовкѣ мяса для арміи, Членовъ Особаго Совѣщанія Д. И. Шаховскаго, В. Г. Громана и Помощника Управляющаго дѣлами Особаго Совѣщанія Завѣдующаго статистическими работами П. П. Румянцева и другихъ Членовъ Особаго Совѣщанія изъ числа желающихъ.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

СПИСОКЪ ВОПРОСОВЪ,

подлежащихъ обсужденію Особаго Совѣщанія.

Засѣданіе 3 февраля 1916 г.

1. Устный докладъ Управленія дѣлами Особаго Совѣщанія о работахъ Управленія по выясненію продовольственнаго дѣла въ Имперіи.
2. Докладъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной предметовъ первой необходимости по вопросу о таксировкѣ предметовъ продовольствія.
3. Докладъ Управленія дѣлами Особаго Совѣщанія о нормахъ снабженія продовольственными продуктами гор. Кіева.
4. Докладъ Комиссіи о мѣрахъ сокращенія потребленія населеніемъ мяса.
5. Докладъ Комиссіи по вопросу объ учетѣ скота въ Имперіи.
6. Докладъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной объ образованіи мѣстными уполномоченными Предсѣдателя Особаго Совѣщанія запасовъ продовольственныхъ продуктовъ.
7. О распоряженіяхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по реквизиціи продовольственныхъ продуктовъ и секвестра помѣщеній для храненія продовольственныхъ запасовъ.
8. Объ утвержденіи Распорядительнымъ Комитетомъ плана перевозокъ продовольственныхъ продуктовъ на февраль мѣсяцъ.
9. Объ отпускѣ Казанскому Уполномоченному 400,000 р. на образованіе продовольственныхъ запасовъ.
10. Три доклада Подкомиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ городскихъ и земскихъ учрежденій объ отпускѣ ссудъ на закупку предметовъ первой необходимости и два проекта циркуляровъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

Докладъ Подкомиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ городскихъ и земскихъ учрежденій о выдачѣ ссудъ на закупку предметовъ первой необходимости.

Объ отпускѣ 2.000.000 руб. въ распоряженіе Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ на организацію продажи главнѣйшихъ жизненныхъ продуктовъ семьямъ призванныхъ на войну.

Высочайше учрежденный подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны покровительствомъ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, вошелъ съ ходатайствомъ 18—19 ноября 1915 г., за № 44944, въ состоящій подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ Верховный Совѣтъ по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ о возбужденіи предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса объ отпускѣ названному Комитету безпроцентной ссуды изъ казны, въ размѣрѣ 2.000.000 рублей, на срокъ до одного года, на расходы по огранизаціи снабженія семей призванныхъ главнѣйшими жизненными продуктами, путемъ заготовки ихъ, доставки въ различные пункты и продажи за наличный расчетъ по заготовительной стоимости.

Поводомъ къ возбужденію со стороны Комитета приведеннаго ходатайства, явилось поступленіе въ Комитетъ громаднаго количества обращеній семей призванныхъ, объ оказаніи имъ помощи вслѣдствіе дороговизны продуктовъ первой необходимости

и недостаточности въ связи съ этимъ получаемаго ими продовольственнаго пайка.

Признавая необходимость облегчить весьма тяжелое положеніе семей призванныхъ и принимая во вниманіе, что выдача денежныхъ пособій является съ одной стороны видомъ помощи нежелательнымъ по своему свойству, а съ другой стороны представляется фактически невозможной за отсутствіемъ въ распоряженіи Комитета потребныхъ для этого крупныхъ денежныхъ средствъ, Комитетъ Великой Княгини Елисаветы Θеодоровны пришелъ къ заключенію, что наиболѣе цѣлесообразнымъ мѣропріятіемъ въ этомъ отношеніи была бы организація снабженія семей призванныхъ главными жизненными продуктами путемъ продажи ихъ по заготовительной цѣнѣ за наличный расчетъ.

Опытъ въ этомъ отношеніи у Комитета уже имѣется, такъ какъ въ началѣ 1915 года Комитетъ вступилъ на этотъ путь и результаты, по отзывамъ съ мѣстъ, оказались вполнѣ благопріятными. Въ теченіе весны 1915 г. Комитетомъ были выданы многимъ своимъ мѣстнымъ органамъ ссуды, въ общей сложности въ размѣрѣ 426.713 рублей (наибольшая ссуда была выдана Псковскому Отдѣленію—120.000 рублей и наименьшая Владимірскому—1.800 руб.). Ссуды эти дали возможность, въ острый періодъ отсутствія на рынкахъ предметовъ первой необходимости, снабдить ими бѣдствующія семьи по цѣнамъ болѣе или менѣе доступнымъ и, во всякомъ случаѣ, значительно низшимъ по сравненію съ установленными мѣстными торговцами. Операція по заготовкѣ и продажѣ необходимыхъ товаровъ, благодаря энергіи и умѣнію мѣстныхъ учрежденій Комитета, прошла вполнѣ успѣшно и всѣ выданныя въ ссуду деньги оказались своевременно возвращенными Комитету.

Нынѣ въ Комитетъ поступаетъ съ мѣстъ рядъ свѣдѣній о необходимости вновь прибѣгнуть къ этому же способу облегченія бѣдствующихъ семей призванныхъ съ той лишь разницей, что размѣръ требуемыхъ для этой цѣли средствъ оказывается во много разъ превышающимъ прежнія требованія.

Комитетъ подробно остановился на обсужденіи этого вопроса и пришелъ къ заключенію, что въ настоящее время, когда дѣло борьбы съ дороговизной еще только налаживается, работа его въ этомъ направленіи является крайне желательной

при условіи, что вся дѣятельность будетъ всегда протекать въ полной согласованности съ однородной дѣятельностью тѣхъ мѣстныхъ организацій, которыя ею заняты. Выяснивъ въ то же время размѣръ потребныхъ для сего средствъ Комитетъ призналъ, что въ его распоряженіи для распредѣленія между мѣстными органами должна находиться въ теченіе года сумма не менѣе 2.000.000 рублей.

Финансовая Комиссія Верховнаго Совѣта, разсмотрѣвъ ходатайство Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны объ организаціи продовольственной помощи семьямъ призванныхъ, постановила сообщить приведенныя предположенія Комитета, по принадлежности, Предсѣдателю Особаго Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу. (Представленіе Управляющаго дѣлами Верховнаго Совѣта отъ 18 января 1916 года, за № 194).

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Подкомиссія, считая это дѣло неподвѣдомственнымъ Особому Совѣщанію, тѣмъ не менѣе признала соотвѣтственвымъ, въ виду передачи его Верховнымъ Совѣтомъ по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія, войти въ обсужденіе даннаго вопроса по существу.

При разсмотрѣніи означеннаго ходатайства съ этой послѣдней точки зрѣнія, Подкомиссія приняла во вниманіе: 1) что размѣры выдаваемыхъ семьямъ призванныхъ пайковъ правительственныя учрежденія періодически увеличиваютъ, въ соотвѣтствіи съ цѣнами продуктовъ; 2) что организовать снабженіе продовольствіемъ спеціально названныя семьи представляется затруднительнымъ, такъ какъ эти семьи не составляютъ отдѣльной категоріи населенія; 3) что помощъ городскимъ и сельскимъ обывателямъ, въ томъ числѣ и семьямъ призванныхъ по мобилизаціи, въ дѣлѣ обезпеченія продовольственныхъ потребностей, уже оказывается мѣстными органами Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, а также городами и земствами, которымъ для этой цѣли отпущены необходимыя средства; 4) что затрудненія по снабженію населенія продуктами вызваны, главнымъ образомъ, нарушеніемъ правильнаго желѣзнодорожнаго движенія и что при такихъ условіяхъ, въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго обезпеченія населенія продовольствіемъ, необходимо объедине-

ніе помощи ему и сосредоточеніе продовольственныхъ мѣропріятій, по возможности, въ однѣхъ рукахъ; 5) что благопріятные результаты организованныхъ комитетскими попечительствами въ началѣ 1915 года операцій по закупкѣ и продажѣ продуктовъ семьямъ призванныхъ, на каковые результаты ссылается Комитетъ Великой Княгини Елисаветы Θеодоровны, едва ли могутъ служить убѣдительнымъ доводомъ при разрѣшеніи настоящаго дѣла, такъ какъ условія государственной и экономической жизни къ настоящему времени, по сравненію съ началомъ истекшаго года, сильно измѣнились, и 6) что, въ случаѣ необходимости, мѣстные органы Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, а также земскія и городскія учрежденія, снабжающія населеніе продуктами, несомнѣнно, окажутъ комитетскимъ попечительствамъ возможное содѣйствіе.

По приведеннымъ соображеніямъ Подкомиссія пришла къ заключенію, что организація снабженія предметами первой необходимости спеціально семей призванныхъ, при указанныхъ выше условіяхъ, представлялась бы мѣрой, не вызываемой необходимостью.

Изложенное Подкомиссія представляетъ на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 91.

Засѣданіе 3 февраля 1916 г.

Разсмотрѣвъ докладъ Подкомиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ городскихъ и земскихъ учрежденій о выдачѣ ссудъ на закупку предметовъ первой необходимости по вопросу объ отпускѣ 2.000.000 руб. въ распоряженіе Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на организацію продажи главнѣйшихъ жизненныхъ продуктовъ семьямъ, призванныхъ на войну, Особое Совѣщаніе постановило:

Постановленіе означенной Подкомиссіи, состоявшееся 27 января с. г. (Журналъ Подкомиссіи № 11),—одобрить.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

ДОКЛАДЪ

Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной предметовъ первой необходимости

по вопросу о таксировкѣ предметовъ продовольствія.

Ознакомившись съ докладомъ Управленія дѣлами „Современное положеніе таксировки предметовъ продовольствія въ Россіи и мѣры къ ея упорядоченію“ и выслушавъ устныя объясненія Управленія дѣлами къ тому же вопросу, Комиссія по борьбѣ съ дороговизной предметовъ первой необходимости, по оживленномъ обмѣнѣ мнѣній, въ засѣданіи 7 декабря 1915 г., признала необходимымъ, предварительно вынесенію какихъ либо постановленій, передать вопросъ на обсужденіе статистической подкомиссіи подъ предсѣдательствомъ Члена Государственнаго Совѣта С. Е. Бразоля. Представленныя означенной комиссіей положенія, въ связи съ дополнительными предложеніями, внесенными представителемъ Союза Городовъ В. Г. Громаномъ, были обсуждены въ Частномъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Члена Государственнаго Совѣта Н. Н. Покровскаго, которое, придя къ инымъ выводамъ, чѣмъ подкомиссія С. Е. Бразоля, изложило свои соображенія въ особомъ журналѣ. Означенный журналъ вызвалъ, въ свою очередь, возраженія со стороны представителя Союза Земствъ профессора П. Б. Струве, изложенныя въ его особомъ мнѣніи.

Засимъ вопросъ вновь подвергался обсужденію въ Комиссіи по борьбѣ съ дороговизной, въ засѣданіи 8 января 1916 г., причемъ мнѣнія членовъ Комиссіи раздѣлились: большинство исходило изъ соображеній, изложенныхъ въ журналѣ Частнаго Совѣ-

щанія Н. Н. Покровскаго, а меньшинство—изъ положеній подкомиссіи С. Е. Бразоля и дополненій къ нему В. Г. Громана и П. Б. Струве.

Далѣе Комиссія поручила статистической подкомиссіи подъ предсѣдательствомъ Члена Государственнаго Совѣта С. Е. Бразоля, усиленной представителями большинства, выяснить: какими органами, на какіе продукты и на какихъ основаніяхъ могли бы вырабатываться и издаваться таксы въ соотвѣтствіи съ общими началами, принятыми большинствомъ Комиссіи. Выработанныя подкомиссіей положенія были обсуждены Комиссіей по борьбѣ съ дороговизной, въ засѣданіи 14 января 1916 г. и вошли, съ принятыми Комиссіей измѣненіями, въ мотивированный журналъ засѣданій Комиссіи отъ 8 и 14 января 1916 года.

Къ означенному журналу поданы особыя мнѣнія Товарищемъ Министра Земледѣлія Г. В. Глинкой, Членомъ Государственной Думы В. Н. Снѣжковымъ и представителемъ Союза Городовъ В. Г. Громаномъ.

I. Заключенія доклада Управленія дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу „Современное положеніе таксировки предметовъ продовольствія въ Россіи и мѣры къ ея упорядоченію".

1. Всѣ устанавливаемыя въ настоящее время мѣстными властями обязательныя цѣны, кромѣ изданныхъ городскими думами таксъ на хлѣбъ и мясо лишены твердаго основанія въ законѣ.

2. Въ отношеніи порядка выработки и изданія таксъ наблюдается полная несогласованность между отдѣльными губерніями и областями. Такъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ таксы устанавливаются городскими и земскими учрежденіями (Думами, земскими собраніями и управами) и утверждаются Губернаторомъ; въ другихъ случаяхъ таксы издаются непосредственно губернаторомъ; третьимъ способомъ является непосредственное изданіе тѣми органами (земскими или городскими установленіями, или особыми комиссіями смѣшаннаго состава, не предусмотрѣнными закономъ), которымъ поручена выработка таксъ; четвертымъ способомъ является утвержденіе губернаторомъ постановленій, выработанныхъ особыми комиссіями смѣшаннаго состава, непредусмотрѣнными закономъ.

3. Такая же несогласованность наблюдается и въ отношеніи районовъ и предметовъ таксировки и таксируемыхъ цѣнъ. Напримѣръ, въ однихъ губерніяхъ таксировка распространяется лишь на нѣкоторыя городскія поселенія, въ другихъ—носитъ сплошной характеръ, въ однихъ мѣстностяхъ таксируется только хлѣбъ и мясо, въ другихъ цѣлый рядъ продуктовъ первой необходимости въ очень широкомъ смыслѣ слова вплоть до бумаги, чернилъ и газетъ; въ однихъ мѣстностяхъ таксируются лишь розничныя цѣны, въ другихъ и розничныя и оптовыя цѣны.

Различается также способъ установленія обязательныхъ цѣнъ; въ большинствѣ случаевъ таксы устанавливаются по соображенію или съ предположительной себѣстоимостью продуктовъ для торговцевъ или также съ соотношеніемъ спроса и предложеній на таксируемомъ рынкѣ. Встрѣчаются также случаи, когда справочнымъ цѣнамъ, издаваемымъ городскими и земскими установленіями, придается обязательный характеръ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ остается неяснымъ порядокъ выработки этихъ справочныхъ цѣнъ.

4. Наблюденіе за исполненіемъ таксъ лежитъ на полиціи, а иногда и земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ, причемъ послѣднія, по общему правилу, не имѣютъ особыхъ исполнительныхъ органовъ по надзору за соблюденіемъ таксъ. Санкціей нарушенія таксъ служитъ заключеніе въ тюрьмѣ или крѣпости до 3 мѣсяцевъ, или штрафъ до 3.000 рублей, назначаемые въ административномъ порядкѣ.

5. Результаты изданія таксъ, поскольку они выясняются изъ сообщеній съ мѣстъ, а также изъ переписки, находящейся въ дѣлахъ какъ бывшаго Главнаго Продовольственнаго Комитета, такъ и настоящаго Особаго Совѣщанія по продовольствію, не соотвѣтствуютъ тѣмъ задачамъ, которыми обусловлено изданіе ихъ. Есть достаточныя основанія предполагать, что таксы по общему правилу не соблюдаются. Въ отдѣльныхъ же случаяхъ, какъ это установлено, изданіе таксъ влечетъ за собою исчезновеніе товара съ таксируемаго рынка.

6. Недѣйствительность издаваемыхъ таксъ обусловливается причинами какъ частнаго, такъ и общаго характера. Къ числу первыхъ относится: неудовлетворительность состава органовъ таксировки, недостаточность надзора за исполненіемъ таксъ, медленность въ измѣненіи ихъ въ соотвѣтствіи съ измѣненіями исходныхъ цѣнъ, а равно безсистемность и несогласованность отдѣльныхъ таксъ. Общей причиной является несоотвѣтствіе основаній таксировки и района ихъ дѣйствія процессу образованія цѣнъ.

7. Условія дѣйствительности таксъ сводятся къ слѣдующему: а) установленіе таксъ должно основываться на предварительномъ распознаніи цѣнъ, т. е. на опредѣленіи себѣстоимости продуктовъ для подлежащихъ участниковъ торговаго оборота, начиная

отъ розничнаго торговца и кончая производителемъ; б) районъ дѣйствія таксъ долженъ соотвѣтствовать району дѣйствія цѣнъ, т. е. таксировка розничной торговли можетъ ограничиваться райономъ даннаго населеннаго пункта, въ случаѣ установленія таксъ для оптовыхъ цѣнъ районовъ потребленія необходимо распространить ихъ на весь районъ даннаго пункта распредѣленія, и наконецъ, въ случаѣ таксировки оптовыхъ цѣнъ въ районахъ производства, неизбѣжно установленіе обще-имперскихъ таксъ; в) на таксирующую власть ложится обязанность обезпеченія появленія на таксируемомъ рынкѣ достаточнаго количества таксируемаго продукта или нормировки потребленія, такъ какъ съ момента введенія таксъ цѣны утрачиваютъ значеніе регулятора спроса и предложенія.

8. Такса, какъ самостоятельная мѣра воздѣйствія на цѣны, можетъ быть примѣняема лишь въ цѣляхъ достиженія соотвѣтствія между мѣстною розничною (мелочною) цѣною и мѣстною же оптовою цѣной.

9. Для приведенія оптовыхъ цѣнъ районовъ потребленія въ соотвѣтствіе съ цѣнами районовъ производства необходимо связать регулировку цѣнъ съ регулировкой подвоза продукта въ районъ дѣйствія таксъ и регулировкою распредѣленія его въ означенномъ районѣ, т. е. сосредоточить въ рукахъ одного органа установленіе цѣнъ, распоряженіе подвозомъ и надзоръ за распредѣленіемъ продукта.

10. Для воздѣйствія на цѣны въ районахъ производства необходимо обезпеченіе: 1) реальной возможности покупки по установленнымъ цѣнамъ того количества таксируемаго продукта, которое необходимо для снабженія подлежащихъ районовъ потребленія, 2) сохраненія въ районахъ производства количества продукта, необходимаго для собственнаго ихъ потребленія, и 3) соразмѣрное поступленіе закупаемыхъ продуктовъ непосредственно въ оборотъ районовъ потребленія, т. е. организація сосредоточенія и распредѣленія таксируемаго продукта.

11. На основаніи предшествующихъ пунктовъ представлялось бы необходимымъ установить нижеслѣдующее:

а) Регулировка оптовыхъ цѣнъ въ районахъ производства, имѣющая обще-имперскій характеръ, производится въ случаѣ надобности Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу.

б) Изданіе мѣстныхъ таксъ на розничныя цѣны всѣхъ предметовъ продовольствія и на оптовыя цѣны тѣхъ изъ нихъ, которые подвозятся изъ другихъ мѣстностей предоставляется исключительно Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Примѣчаніе: Право городскихъ думъ устанавливать таксы на хлѣбъ и мясо пріостанавливается на время дѣйствій Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

в) Уполномоченному въ цѣляхъ объединенія всѣхъ мѣропріятій по снабженію населенія продовольственными продуктами и въ частности въ цѣляхъ таксированія цѣнъ, предоставляется въ качествѣ своихъ мѣстныхъ уѣздныхъ или болѣе мелкихъ органовъ привлекать существующія организаціи, вѣдающія дѣломъ продовольствія населенія (органы мѣстнаго городского и земскаго самоуправленій и пр.) или образовывать особыя организаціи.

г) На обязанности этихъ мелкихъ мѣстныхъ продовольственныхъ организацій возлагается: опредѣленіе нормъ снабженія, учетъ запасовъ, выясненіе себѣстоимости производимыхъ въ ихъ районѣ продуктовъ, установленіе и провѣрка цѣнъ, выдача разрѣшеній на перевозку продовольственныхъ грузовъ, направляемыхъ въ районы ихъ вѣдомства, какъ въ предѣлахъ установленнаго плана перевозокъ, такъ и внѣ этого плана, если внѣплановыя отправки допускаются, тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя обязуются продавать товары по установленнымъ цѣнамъ, а равно и регулировка распредѣленія прибывающихъ грузовъ.

Примѣчаніе. Безъ разрѣшенія подлежащихъ Уполномоченныхъ или подвѣдомственныхъ имъ организацій не допускаются никакія перевозки продовольственныхъ грузовъ изъ районовъ производства въ районы потребленія.

д) Надзоръ за всѣми распоряженіями и дѣйствіями мелкихъ продовольственныхъ организацій, а равно и ближайшее опредѣленіе предѣловъ власти, круга вѣдомства и порядка ихъ дѣйствій принадлежитъ Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, въ соотвѣтствіи съ предоставленными имъ полномочіями и общими указаніями Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

II. Положенія выработанныя Статистической Подкомиссіей подъ предсѣдательствомъ Чл. Гос. Сов. С. Е. Бразоля въ засѣданіи отъ 10 декабря 1915 г.

Подкомиссія подъ предсѣдательствомъ Члена Государственнаго Совѣта С. Е. Бразоля, обсудивъ въ засѣданіи 10 декабря докладъ Управленія дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу „Современное положеніе таксировки предметовъ продовольствія въ Россіи и мѣры къ ея упорядоченію", пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Самостоятельную изолированную таксировку нельзя разсматривать какъ достаточную мѣру въ дѣлѣ борьбы съ дороговизной.

2. Воздѣйствіе на цѣны въ мѣстахъ потребленія путемъ установленія таксъ можетъ быть осуществлено не иначе, какъ при условіи регулировки снабженія таксируемымъ продуктомъ. Въ частности необходимо сосредоточить въ рукахъ уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольствію распоряженіе документами, дающими право на провозъ продуктовъ по нарядамъ Министерства Путей Сообщенія въ предѣлахъ, устанавливаемыхъ планомъ перевозокъ, и наблюденіе за исполненіемъ этихъ перевозокъ. Содѣйствіе со стороны уполномоченныхъ въ отношеніи снабженія таксируемымъ продуктомъ, т. е. предоставленіе права перевозки или уступка имѣющихся въ распоряженіи уполномоченныхъ запасовъ и т. д. можетъ быть оказываемо подъ условіемъ продажи продукта по установленнымъ цѣнамъ. При извѣстныхъ условіяхъ снабженія можетъ оказаться необходимой организація распредѣленія и потребленія таксируемаго продукта.

3. Въ случаяхъ особыхъ затрудненій для полученія продукта въ мѣстахъ производства, необходимо установленіе твердыхъ предѣльныхъ цѣнъ, съ правомъ реквизиціи уполномоченными. Означенныя твердыя цѣны устанавливаются для каждаго продукта по особомъ обсужденіи въ Особомъ Совѣщаніи по продовольствію въ связи съ условіями производства, транспорта и распредѣленія даннаго продукта; особо для каждаго продукта опредѣляется и районъ дѣйствія твердыхъ предѣльныхъ цѣнъ.

4. Выработка таксъ и осуществленіе связанныхъ съ ними мѣропріятій, предоставляется Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія при содѣйствіи образуемыхъ ими мѣстныхъ совѣщаній съ обязательнымъ участіемъ въ нихъ представителей городского и земскаго самоуправленій.

5. Вопросъ о томъ, кѣмъ должны быть издаваемы таксы, оставленъ Подкомиссіей открытымъ.

III. Дополнительныя предложенія В. Г. Громана.

Въ дополненіе къ заключеніямъ Статистической Подкомиссіи по докладу Управленія дѣлами о таксировкѣ В. Г. Громаномъ внесены въ Комиссію о мѣрахъ борьбы съ дороговизною предметовъ первой необходимости слѣдующія предложенія:

1. Главнымъ орудіемъ регулированія товарообмѣна должно служить регулированіе перевозокъ, т. е. переходъ къ разрѣшительной системѣ перевозокъ.

2. Разрѣшительная система перевозокъ должна включать въ себѣ какъ разрѣшеніе на подвозъ къ опредѣленнымъ пунктамъ, такъ и разрѣшеніе на вывозъ изъ опредѣленныхъ пунктовъ. Разрѣшеніе на подвозъ должно преслѣдовать цѣль обезпеченія районовъ потребленія достаточнымъ количествомъ продуктовъ. Разрѣшеніе на вывозъ должно руководствоваться задачей оставить въ районахъ производства необходимыя для потребленія мѣстнаго населенія количества припасовъ, слѣдовательно каждое разрѣшеніе на перевозку (или на группу перевозокъ) должно быть предметомъ соглашенія уполномоченныхъ района потребленія и района производства.

3. Разрѣшеніе на перевозку должно сопровождаться установленіемъ обязательства для лица, получившаго разрѣшеніе, продавать продукты по опредѣленнымъ цѣнамъ и подчиненіемъ этого лица опредѣленнымъ требованіямъ продовольственныхъ органовъ относительно распредѣленія продукта между торговцами и потребителями.

4. Разрѣшительная система перевозокъ требуетъ слѣдующихъ условій:

а) наряды (разрѣшенія) уполномоченныхъ должны быть обязательны для распорядительнаго комитета;

б) помимо разрѣшенія уполномоченныхъ, никому не должны быть предоставляемы вагоны для перевозки продовольственныхъ грузовъ;

в) долженъ быть произведенъ точный учетъ количества запасовъ съ одной стороны и размѣровъ потребностей съ другой. Учетъ этотъ долженъ повторяться періодически.

5. При разрѣшительной системѣ возможно болѣе раціональное распредѣленіе закупокъ съ точки зрѣнія уменьшенія работы транспортнаго механизма, т. е. пріобрѣтеніе продуктовъ въ возможно болѣе близкомъ къ мѣсту потребленія районѣ, расгруппировка районовъ производства по обслуживанію опредѣленныхъ районовъ потребленія. При разрѣшительной системѣ перевозокъ становится наиболѣе возможнымъ учетъ передвиженія продуктовъ и, слѣдовательно, использованіе всѣхъ возможностей для образованія запасовъ.

6. Однимъ изъ серьезныхъ препятствій къ регулированію товарообмѣна являются дѣйствующія таксы, несоображенныя съ условіями рынка, несогласованныя другъ съ другомъ и съ установленными твердыми цѣнами для закупокъ уполномоченныхъ. Поэтому должно быть приступлено къ систематическому пересмотру дѣйствующихъ таксъ съ точки зрѣнія соотвѣтствія ихъ рыночнымъ условіямъ, а также въ цѣляхъ согласованія ихъ съ установленными твердыми цѣнами. На ближайшую очередь должна быть поставлена выработка обще-имперской системы таксъ для продуктовъ первой необходимости, на основѣ предложеній доклада Управляющаго Дѣлами.

7. Какъ въ цѣляхъ подготовительныхъ работъ для выработки этой системы, такъ и для удовлетворенія текущихъ запросовъ по обезпеченію продовольствіемъ, необходимо рекомендовать мѣстнымъ уполномоченнымъ образованіе мелкихъ продовольственныхъ органовъ, по типу Пермской и Волынской губерній.

8. Такъ какъ всякое регулированіе товарообмѣна требуетъ точнаго знанія положенія рынка и такъ какъ уже производится цѣлый рядъ статистическихъ операцій и на мѣстахъ и Управленіемъ Дѣлами Особаго Совѣщанія, то представляется безусловно

назрѣвшимъ объединеніе всѣхъ этихъ обслѣдованій, для чего было бы цѣлесообразнымъ созвать совѣщаніе статистиковъ правительственныхъ, въ томъ числѣ и желѣзнодорожныхъ, земскихъ, городскихъ, торгово-промышленныхъ организацій и академическихъ. Къ участію въ совѣщаніи слѣдовало бы привлечь экономистовъ, а также признать желательнымъ участіе членовъ Особыхъ Совѣщаній и ихъ мѣстныхъ органовъ.

Общее заданіе совѣщанія статистиковъ: обдумать статистическія операціи, которыя необходимы для дѣла регулированія товарообмѣна. Порядокъ и составъ совѣщанія можно было бы поручить намѣтить Статистической Подкомиссіи. Срокомъ созыва можно было бы установить 28—30 декабря. Однимъ изъ матеріаловъ для совѣщанія могли бы послужить труды Совѣщанія Статистиковъ при Союзѣ Городовъ 21-го—23-го ноября текущаго года.

IV. Журналъ Частнаго Совѣщанія Членовъ комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной предметовъ первой необходимости подъ предсѣдательствомъ Чл. Гос. Сов. Н. Н. Покровскаго отъ 31 Декабря 1915 г.

Приступивъ къ обсужденію выработаннаго Подкомиссіей подъ предсѣдательствомъ Члена Государственнаго Совѣта С. Е. Бразоля проекта общихъ положеній по вопросу о таксировкѣ предметовъ продовольствія, Совѣщаніе, прежде всего, отмѣтило, что, какъ изъ данныхъ, предоставленныхъ Управленіемъ дѣлами Особаго Совѣщанія, въ докладѣ „Современное положеніе таксировки предметовъ продовольствія въ Россіи и мѣры къ ея упорядоченію“, такъ и изъ наблюденій доступныхъ каждому обывателю, съ очевидностью слѣдуетъ, что таксировка, въ примѣняемыхъ въ настоящее время формахъ ея, совершенно не достигаетъ цѣли и ведетъ лишь къ тому, что таксы либо не соблюдаются, либо, если дѣйствительное примѣненіе ихъ обезпечивается принудительными мѣрами, обусловливаетъ прекращеніе подвоза таксируемыхъ продуктовъ и исчезновеніе ихъ съ рынка. Однако, ошибкой было бы думать, что неудача существующихъ таксъ находитъ себѣ

исключительное объясненіе въ недостаткахъ настоящей организаціи таксировки. Напротивъ, необходимо, казалось бы, придти къ заключенію, что вообще установленіе общеобязательныхъ цѣнъ является въ дѣлѣ борьбы съ дороговизною по общему правилу мѣрой не состоятельной и что такса при тѣхъ условіяхъ, которыя имѣютъ мѣсто въ переживаемое нами время въ Россіи, т. е. при абсолютномъ изобиліи продуктовъ и мѣстной недостачи ихъ, вызываемой разстройствомъ транспорта,—является совершенно безсильной въ отношеніи урегулированія снабженія населенія продуктами продовольствія.

Доказательствомъ практической невозможности построить систему снабженія населенія продовольствіемъ на основѣ таксировки можетъ служить та попытка, которую сдѣлала въ этомъ направленіи Подкомиссія подъ предсѣдательствомъ С. Е. Вразоля. Изъ доклада Подкомиссіи явствуетъ, что таксировка не можетъ быть разсматриваема какъ самостоятельное мѣропріятіе, а можетъ имѣть дѣйствительное значеніе лишь въ совокупности съ цѣлой системой мѣропріятій, какъ составная часть ихъ. Между тѣмъ, ближайшее ознакомленіе съ этими неразрывно связанными, съ точки зрѣнія Подкомиссіи, съ таксировкой мѣропріятіями не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что и по заключенію Подкомиссіи таксировка можетъ оказаться дѣйствительной лишь при томъ условіи, что все снабженіе таксируемымъ продуктомъ во всѣхъ послѣдовательныхъ его стадіяхъ, т. е. закупка продукта на мѣстахъ его производства, перевозка его въ районы потребленія и распредѣленіе между учрежденіями и лицами, непосредственно продающими продуктъ населенію,—сосредоточена въ рукахъ правительственной власти. Другими словами, съ точки зрѣнія Подкомиссіи, дѣйствительность устанавливаемыхъ государственной властью общеобязательныхъ цѣнъ обусловливается государственной монополизаціей снабженія таксируемымъ продуктомъ.

Совѣщаніе не оспариваетъ теоретической правильности означеннаго положенія; напротивъ, опытъ дѣйствительной жизни, казалось бы, подтверждаетъ это положеніе. Такъ, ознакомленіе съ тѣми мѣрами, которыя были принимаемы Правительствомъ въ отношеніи снабженія населенія сахаромъ и съ результатами этихъ мѣръ, приводитъ къ тому заключенію, что ни установленіе таксъ, ни установленіе твердыхъ цѣнъ для правительственныхъ закупокъ само по себѣ не обезпечило снабженія населенія саха-

ромъ по опредѣленнымъ цѣнамъ. Въ частности, примѣняемыя въ настоящее время, твердыя цѣны на сахаръ оказали дѣйствительное вліяніе на тѣ цѣны, по которымъ населеніе получаетъ сахаръ, лишь постолько, посколько Правительство взяло на себя закупку и распредѣленіе сахара, при чемъ въ настоящее время является, повидимому, несомнѣннымъ, что окончательное и полное разрѣшеніе вопроса снабженія населенія сахаромъ лежитъ въ направленіи монополизаціи всего этого дѣла въ рукахъ Правительства.

Однако, если преодолѣніе всѣхъ трудностей, могущихъ возникнуть при осуществленіи столь широкихъ мѣропріятій, является вѣроятнымъ въ отношеніи такихъ продуктовъ, какъ сахаръ, то распространеніе означенныхъ мѣропріятій на все дѣло снабженія населенія Россійской Имперіи продовольствіемъ, во всемъ его объемѣ, представляется задачей явно непосильной для правительственной власти. Разрѣшеніе продовольственнаго вопроса въ указанномъ смыслѣ ознаменовало бы не болѣе не менѣе какъ взятіе на себя Правительствомъ всѣхъ тѣхъ многообразныхъ обязанностей, которыя въ настоящее время исполняетъ вѣками налаженный аппаратъ свободной торговли съ ея богатствомъ людей, средствъ и профессіональныхъ знаній. Между тѣмъ такая задача явилась бы невыполнимой для любого Правительства въ мірѣ; при настоящемъ же положеніи вещей и, въ частности, при недостаткѣ подвоза устраненіе свободной торговли не только не обезпечивало бы усиленіе подвоза, а, наоборотъ, грозило бы сокращеніемъ его и слѣдовательно, дальнѣйшимъ ухудшеніемъ продовольственнаго дѣла.

При такихъ условіяхъ провозглашеніе принципіальной необходимости столь широкаго вмѣшательства государственной власти въ продовольственное дѣло являлось бы не только нежелательнымъ, но даже опаснымъ, такъ какъ обусловливало бы принятіе на себя Правительствомъ въ полной мѣрѣ отвѣтственности за достаточное и равномѣрное снабженіе населенія продовольствіемъ, при полной неувѣренности въ возможности исполненія принимаемыхъ на себя въ этомъ направленіи обязательствъ.

Разрѣшеніе продовольственнаго вопроса лежитъ, по глубокому убѣжденію Совѣщанія, не въ направленіи огосударствленія всего продовольственнаго дѣла, а исключительно въ улучшеніи условій транспорта, при чемъ никакая правительственная регламентація, какъ бы далеко она не шла, и какъ бы широко она

не была задумана, не замѣнитъ вагоновъ и паровозовъ, не доставитъ достаточнаго для прокормленія населенія количества продовольствія и, во всякомъ случаѣ, не доставитъ его въ большемъ количествѣ, чѣмъ это сдѣлала бы свободная торговля.

На основаніи изложенныхъ соображеній, Совѣщаніе приходитъ къ тому заключенію, что таксировка въ тѣхъ формахъ, которыя примѣняются въ настоящее время, т. е. въ видѣ частной обособленной мѣры, является нецѣлесообразной, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и вредной; въ тѣхъ же формахъ, которыя предлагаются Подкомиссіей С. Е. Бразоля, т. е. въ совокупности съ системой правительственной организаціи продовольственнаго дѣла—практически неосуществимой.

Въ соотвѣтствіи съ симъ Совѣщаніе признавало бы правильнымъ всѣ существующія таксы отмѣнить и въ дальнѣйшемъ отказаться отъ примѣненія этой мѣры Принимая, однако, во вниманіе, что по заявленію отдѣльныхъ представителей администраціи и, въ частности, Петроградскаго Градоначальника, таксировка является для нихъ мѣрой совершенно необходимой, безъ которой они не могли бы отвѣчать за сколько нибудь правильную постановку продовольственнаго дѣла во ввѣренныхъ имъ мѣстностяхъ, Совѣщаніе полагало бы возможнымъ въ исключительныхъ случаяхъ устанавливать таксы въ крупныхъ населенныхъ центрахъ, при томъ, однако, непремѣнномъ условіи, чтобы подлежащіе представители административной власти обязаны были обосновывать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ какъ необходимость изданія таксъ, такъ и наличность у нихъ способовъ предупрежденія обхода ихъ.

V. ОСОБОЕ МНѢНІЕ

члена Особаго Совѣщанія, представителя Всероссійскаго Земскаго Союза профессора П. Б. Струве по журналу частнаго совѣщанія членовъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизною.

Ознакомившись съ журналомъ частнаго совѣщанія членовъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизною (засѣданіе 31 декабря 1915 года), я считаю своимъ долгомъ рѣшительно возразить на выраженное въ этомъ журналѣ мнѣніе, къ чему меня побуждаетъ то обстоятельство, что въ качествѣ участника въ Ко-

миссіи о дороговизнѣ и ея статистической подкомиссіи, я въ результатѣ какъ ихъ сужденій, такъ и того освѣдомленія, которое давалось ихъ членамъ Управленіемъ дѣлами Особаго Совѣщанія, выработалъ себѣ взглядъ на вопросъ, прямо противоположный формулированному въ журналѣ мнѣнію.

Прежде всего, нельзя не подчеркнуть того, что недостаточность транспорта, отъ какихъ бы причинъ она сейчасъ не происходила, въ полномъ объемѣ не можетъ быть устранена никакими, даже самыми героическими средствами, и съ нею нужно считаться какъ съ фактомъ, обусловленнымъ самой войной. Признавать это — не значитъ вовсе мириться съ непорядками и злоупотребленіями въ транспортномъ дѣлѣ. Именно та объективная недостаточность транспортнаго аппарата, которая въ условіяхъ военнаго времени наблюдается въ Россіи, требуетъ самой энергичной борьбы съ устранимыми дефектами въ организаціи и функціонированіи транспорта. Но нельзя же забывать о томъ, что война застала транспортное дѣло Россіи въ недостаточно развитомъ состояніи, если жалобы на недостатокъ вагоновъ раздаются въ Германіи, и если въ Англіи возникаютъ проекты прекращенія пивоваренія ради разгруженія какъ морского, такъ и сухопутнаго транспорта.

Въ Россіи недостаточность транспортнаго аппарата, обостряемая, но вовсе не опредѣляемая, непорядками и злоупотребленіями, есть факторъ, составляющій центръ тяжести всего продовольственнаго вопроса. Отсюда, однако, вовсе не вытекаетъ выводъ, что поддерживая фикцію свободной торговли, не могущей существовать и фактически несуществующей, какъ таковой, въ условіяхъ военнаго времени, государственная власть можетъ отказаться отъ вмѣшательства въ хозяйственную жизнь и отъ отвѣтственности за ея теченіе. Наоборотъ недостаточность транспорта и указываетъ ту область, на которую должно быть направлено регулирующее воздѣйствіе власти. Въ Россіи, въ общемъ, при достаточномъ количествѣ продовольственныхъ продуктовъ во всей странѣ, ихъ распредѣленіе по странѣ, при данномъ состояніи транспортнаго дѣла, требуетъ планомѣрнаго регулированія перевозокъ посредствомъ введенія разрѣшительной системы ихъ, какъ это формулировано въ заключеніяхъ подкомиссіи подъ предсѣдательствомъ С. Е. Бразоля, въ которой я имѣлъ честь участвовать.

Въ условіяхъ военнаго времени частная торговля не можетъ быть свободной; признаніе противоположнаго принципа привело бы лишь къ разгулу спекуляціи и къ использованію фактическихъ монопольныхъ положеній исключительно въ частныхъ интересахъ. Но разрѣшительная система, которую предлагаетъ подкомиссія С. Е. Бразоля, вовсе не устраняетъ частной торговли и вовсе не передаетъ всего торговаго механизма въ руки государства. Она только, въ соотвѣтствіи съ фактическими условіями, устраняетъ использованіе ограниченныхъ транспортныхъ услугъ въ корыстныхъ частныхъ интересахъ, неизбѣжное при данномъ состояніи экономической жизни страны, гдѣ при невозможности быстраго и непрерывно-равномѣрнаго передвиженія грузовъ, наличное въ Имперіи, какъ цѣломъ, изобиліе продуктовъ отнюдь не исключаетъ даже рѣзкихъ проявленій мѣстной недостачи. Высказанное въ журналѣ частнаго совѣщанія отрицаніе разрѣшительной системы, являющейся основнымъ положеніемъ заключеній подкомиссіи С. Е. Бразоля, совершенно не можетъ быть согласовано съ идеей плана перевозокъ и съ ея осуществленіемъ, всецѣло покоящимся на томъ, что власть, по соображеніямъ общественной потребности и государственной необходимости, допускаетъ къ перевозкѣ одни грузы и устраняетъ другіе.

Переходя къ вопросу о регулированіи процесса образованія цѣнъ путемъ установленія твердыхъ цѣнъ и таксъ, я не могу не замѣтить прежде всего, что эти мѣропріятія, вытекая изъ разрѣшительной системы перевозокъ, въ то же время одна подразумѣваетъ другую. Только при разрѣшительной системѣ перевозокъ и комбинированіи ея съ системой твердыхъ цѣнъ въ мѣстахъ производства и таксъ въ мѣстахъ потребленія, можетъ быть достигнуто удовлетворительное снабженіе населенія продуктами, съ устраненіемъ спекулятивнаго взвинчиванія цѣнъ. Всѣ возраженія—и противъ твердыхъ цѣнъ, и противъ таксъ—которыя не могутъ, при ихъ раціональномъ построеніи, не опираться на твердыя цѣны, имѣютъ силу лишь въ отношеніи этихъ мѣропріятій, дѣйствующихъ внѣ разрѣшительной системы перевозокъ: отказъ отъ этой послѣдней дискредитировалъ бы систему твердыхъ цѣнъ и лишалъ бы ее всякаго значенія съ точки зрѣнія общей регулировки цѣнъ—твердыя цѣны тогда, облегчая положеніе государственнаго казначейства, отдавали бы весь осталь-

ной хозяйственный оборотъ во власть своекорыстной спекуляціи. Тоже наступило бы, если бы при сохраненіи системы твердыхъ цѣнъ и проведеніи разрѣшительной системы—таксы, регулирующія непосредственное потребленіе, были отмѣнены; тогда вся регулировка снабженія и цѣнъ пошла бы на пользу мѣстныхъ торговцевъ.

Такимъ образомъ, изъ намѣченной системы, всѣ звенья которой, надо сказать, уже въ той или въ другой мѣрѣ вошли въ жизнь, почему упрекъ въ „академичности" не имѣетъ ни малѣйшаго основанія,—нельзя вынуть ни одного звена, не разрушая всей системы и даже не обращая отдѣльныя эти звенья въ нецѣлесообразныя и лишь усиливающія хозяйственное разстройство безсвязныя мѣропріятія. Задача правильной постановки продовольственнаго дѣла заключается не въ фантастической погонѣ за идеаломъ свободной торговли, невозможной при условіяхъ суровой милитаризаціи всей народной жизни, не въ отмѣнѣ таксъ, которая, какъ чисто отрицательное дѣйствіе, только компрометировала бы власть, а въ планомѣрномъ, продуманномъ, согласованіи необходимыхъ мѣръ, сознающей свою отвѣтственность и ея не боящейся государственной власти. Если можно видѣть опасность въ начертаніи теоретическихъ схемъ государственнаго вмѣшательства и въ той отвѣтственности, которая связана съ провозглашеніемъ такихъ широкихъ задачъ государственной власти, то не менѣе, а, пожалуй, болѣе опаснымъ являлось бы въ настоящій, болѣе чѣмъ отвѣтственный, моментъ принципіальное и сознательное самоустраненіе отъ вмѣшательства въ хозяйственную жизнь государственной власти, основанное на ея недовѣріи къ собственной силѣ.

VI. Заявленіе замѣстителя представителя союза городовъ В. Г. Громана.

Не участвуя въ совѣщаніи членовъ Комиссіи 31 декабря 1915 г. и ознакомившись съ журналомъ совѣщанія и мнѣніемъ представителя земскаго союза П. Б. Струве, я имѣю честь заявить, что цѣликомъ примыкаю къ этому послѣднему мнѣнію и прошу Комиссію въ качествѣ конкретныхъ предложеній въ развитіе мнѣнія П. Б. Струве и въ дополненіе къ заключеніямъ

Подкомиссіи С. Е. Бразоля, обсудить резолюцію Экономическаго Совѣщанія союза городовъ, которую я вношу въ Комиссію, какъ представитель этого союза.

Приложеніе.

Всероссійскій Союзъ Городовъ.

Планъ продовольствія населенія и основные принципы Экономической политики въ связи съ регулированіемъ транспорта.

Резолюція Экономическаго Совѣщанія 3 января 1916 года.

I. Регулированіе товарообмѣна должно протекать въ четырехъ формахъ: 1) въ переходѣ къ разрѣшительной системѣ перевозокъ (предоставленіе исключительнаго права перевозокъ продовольственнымъ органамъ или по ихъ нарядамъ); 2) въ пополненіи закупками продовольственныхъ органовъ недостаточной поставки частными торговцами и въ образованіи запасовъ; 3) въ установленіи цѣнъ, какъ на мѣстахъ производства, такъ и въ районахъ потребленія, какъ оптовыхъ, такъ и розничныхъ; 4) въ распредѣленіи продуктовъ между торговцами и потребителями и 5) въ нормированіи потребленія.

II. Всѣ эти формы регулированія должны быть объединены въ одной соподчиненной системѣ продовольственныхъ органовъ центральнаго (Особаго Совѣщанія), крупныхъ мѣстныхъ (уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія и состоящихъ при нихъ совѣщаній) и мелкихъ (комиссій, обывательскихъ комитетовъ и т. п.). Всѣ перечисленные органы должны дѣйствовать въ согласіи съ органами мѣстнаго самоуправленія, представители которыхъ въ свою очередь должны входить въ качествѣ обязательныхъ членовъ въ составъ мѣстныхъ Совѣщаній при уполномоченныхъ.

III. Частныя торговыя предпріятія и торговыя организаціи (биржи) не должны быть отстраняемы отъ дѣла товарообмѣна, но дѣятельность ихъ должна быть подчинена общественному интересу въ формѣ выполненія требованій продовольственныхъ

органовъ въ порядкѣ пунктовъ 1-го и 2-го ст. 10 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи.

IV. Нѣтъ необходимости, чтобы всѣ формы регулированія товарообмѣна одновременно были примѣнены на пространствѣ всей Россіи и по всѣмъ продуктамъ, т. к. формы регулированія товарообмѣна должны находиться въ соотвѣтствіи съ положеніемъ рынка.

V. Всякая регулировка товарообмѣна должна опираться на полное и точное знаніе рынковъ, и потому немедленно нужно приступить къ обслѣдованію состоянія рынковъ.

VI. Главнымъ орудіемъ товарообмѣна должно служить регулированіе перевозокъ, т. е. переходъ къ разрѣшительной системѣ перевозокъ.

VII. Разрѣшительная система перевозокъ должна включать въ себѣ какъ разрѣшеніе на подвозъ къ опредѣленнымъ пунктамъ, такъ и разрѣшеніе на вывозъ изъ опредѣленныхъ пунктовъ. Разрѣшеніе на подвозъ должно преслѣдовать цѣль обезпеченія районовъ потребленія достаточнымъ количествомъ продуктовъ. Разрѣшеніе на вывозъ должно руководиться задачей оставить въ районахъ производства необходимыя для потребленія мѣстнаго населенія количества припасовъ; слѣдовательно, каждое разрѣшеніе на перевозку (или на группу перевозокъ) должно быть предметомъ соглашенія уполномоченныхъ района потребленія и района производства.

VIII. Разрѣшеніе на перевозку должно сопровождаться установленіемъ обязательства для лица, получившаго разрѣшеніе продавать продукты по опредѣленнымъ цѣнамъ и подчиненіемъ этого лица опредѣленнымъ требованіямъ продовольственныхъ органовъ относительно распредѣленія продукта между торговцами и потребителями.

IX. Разрѣшительная система перевозокъ требуетъ слѣдующихъ необходимыхъ условій:

а) наряды (разрѣшенія) уполномоченныхъ должны быть обязательны при построеніи плана перевозокъ Распорядительнымъ Комитетомъ по регулированіи перевозокъ, который долженъ быть пополненъ представителями общественныхъ организацій въ Особыхъ Совѣщаніяхъ по перевозкамъ, по продовольствію, по топливу и оборонѣ;

б) помимо разрѣшенія уполномоченныхъ дѣйствующихъ на основаніи плана, выработаннаго мѣстными совѣщаніями при нихъ, никому не должны быть предоставляемы вагоны для перевозки продовольственныхъ грузовъ;

в) долженъ быть произведенъ по возможности точный учетъ количества запасовъ съ одной стороны и размѣровъ потребностей съ другой; учетъ этотъ долженъ повторяться періодически;

г) должны быть созданы мелкіе продовольственные органы и имъ долженъ быть предоставленъ контроль надъ выполненіемъ ж. дор. плана перевозокъ, утвержденнаго Распорядительнымъ Комитетомъ.

X. При разрѣшительной системѣ возможно болѣе раціональное распредѣленіе закупокъ съ точки зрѣнія уменьшенія работы транспортнаго механизма, т. е. пріобрѣтеніе продуктовъ въ возможно болѣе близкомъ къ мѣсту потребленія району, разгруппировка районовъ производства по обслуживанію опредѣленныхъ районовъ потребленія. При разрѣшительной системѣ перевозокъ становится наиболѣе возможнымъ учетъ передвиженія продуктовъ и, слѣдовательно, использованіе всѣхъ возможностей для образованія запасовъ.

XI. Однимъ изъ серьезныхъ препятствій къ регулированію товарообмѣна являются дѣйствующія таксы, не соображенныя съ условіями рынка, не согласованныя другъ съ другомъ и съ установленными твердыми цѣнами для закупокъ уполномоченныхъ.

XII. Поэтому должно быть приступлено къ систематическому пересмотру дѣйствующихъ таксъ съ точки зрѣнія соотвѣтствія ихъ рыночнымъ условіямъ, а также въ цѣляхъ согласованія ихъ съ условными твердыми цѣнами. На ближайшую очередь должна быть поставлена выработка общеимперской системы таксъ для продуктовъ первой необходимости, на основѣ исчисленія себѣстоимости продукта производителю, торговцу какъ оптовику, такъ и мелочному.

XIII. Какъ въ цѣляхъ подготовительныхъ работъ для выработки этой системы, такъ и въ цѣляхъ контроля надъ выполненіемъ плана ж. дор. перевозокъ, необходимо рекомендовать мѣстнымъ уполномоченнымъ образованіе мелкихъ продовольственныхъ органовъ при непремѣнномъ участіи въ нихъ представителей земскихъ и городскихъ управленій и кооперативовъ.

XIV. Тамъ однако, гдѣ существуютъ городскія и земскія продовольственныя организаціи, представляется желательнымъ въ цѣляхъ экономіи силъ и средствъ, передача имъ функцій органовъ, создаваемыхъ при мѣстныхъ совѣщаніяхъ.

В. Громанъ.

VII. Положенія, выработанныя статистической подкомиссіей подъ предсѣдательствомъ Чл. Гос. Сов. С. Е. Бразоля въ засѣданіи 9 января 1916 г.

1. Въ случаѣ возбужденія высшей мѣстной административной властью, Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольствію или городскими и земскими учрежденія вопроса объ изданіи таксъ на предметы продовольствія Уполномоченнымъ образуется мѣстное совѣщаніе, которое, въ случаѣ признанія имъ изданія таксы необходимымъ, опредѣляетъ по мѣстнымъ условіямъ предметы, подлежащіе таксировкѣ, срокъ дѣйствія таксы и самый размѣръ таксъ.

2. Совѣщаніе образуется подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія или его представителя, при чемъ въ составъ Совѣщанія входятъ представители: мѣстной администраціи, подлежащихъ городскихъ и земскихъ учрежденій, биржевыхъ комитетовъ и торговыхъ организацій по принадлежности, мѣстныхъ продовольственныхъ организацій, а равно и лица, приглашенныя уполномоченнымъ. Независимо отъ сего Предсѣдателю Совѣщанія предоставляется приглашать для представленія объясненій тѣхъ лицъ, спеціальныя свѣдѣнія которыхъ могутъ быть полезны при разрѣшеніи обсуждаемыхъ въ Совѣщаніи вопросовъ.

3. Въ случаѣ одобренія выработанныхъ Совѣщаніемъ таксъ Уполномоченнымъ, онѣ представляются для утвержденія и изданія высшей мѣстной правительственнной власти, на которой лежитъ и обязанность наблюденія за исполненіемъ таксъ и преслѣдованіе ихъ нарушеній.

4. Таксы розничныя могутъ на основаніи общаго постановленія высшей административной власти обращаться съ согласія уполномоченнаго къ исполненію непосредственно по выработкѣ ихъ; оптовыя же таксы издаются каждый разъ по обсужденіи въ губернскомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ уполномо-

ченнаго съ особаго утвержденія высшей мѣстной административной власти.

5. Всѣ таксы, по мѣрѣ ихъ опубликованія, представляются въ Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу съ объясненіемъ причинъ необходимости ихъ изданія и размѣра установленныхъ цѣнъ, причемъ отъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія зависитъ, какъ въ порядкѣ ревизіонномъ, такъ и по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ (Полож. объ Особомъ Совѣщаніи ст. 10 п. 7) измѣненіе или отмѣна утвержденныхъ таксъ.

6. Таксы розничныя опредѣляются въ соотвѣтствіи съ мѣстными оптовыми цѣнами или мѣстными оптовыми таксами, буде таковыя установлены.

7. Таксы оптовыя опредѣляются въ соотвѣтствіи съ цѣнами въ районахъ закупокъ и въ частности съ твердыми цѣнами для правительственныхъ закупокъ, буде таковыя установлены въ мѣстахъ производства, съ прибавленіемъ стоимости перевозки, обычныхъ накладныхъ расходовъ и торговой прибыли.

8. Таксы оптовыя могутъ быть устанавливаемы только на предметы массового потребленія, какъ то: мясо, муку ржаную, муку пшеничную, крупу, масло, сахаръ рафинадъ, сахарный песокъ, соль, рыбу, рожь, пшеницу, овесъ, ячмень, отруби, сѣно.

9. Таксы розничныя могутъ быть устанавливаемы и на другіе предметы первой необходимости.

VIII. Журналъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной предметовъ первой необходимости отъ 8 и 14 января 1916 года.

Слушали: Докладъ Управленія дѣлами Особаго Совѣщанія „Современное положеніе таксировки предметовъ продовольствія въ Россіи и мѣры къ ея упорядоченію“, докладъ подкомиссіи подъ предсѣдательствомъ С. Е. Бразоля и дополнительныя къ нему предложенія представителя Союза Городовъ В. Г. Громана, журналъ частнаго Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Покровскаго и особое мнѣніе къ нему представителя Земскаго Союза П. Б. Струве, резолюцію экономическаго совѣщанія Всероссійскаго Союза Городовъ, внесенную при заявленіи В. Г. Громана и положенія объ основаніяхъ и порядкѣ изданія и выра-

ботки таксъ, составленныя подкомиссiей подъ предсѣдательствомъ С. Е. Бразоля.

Постановили: При обсужденiи означеннаго доклада мнѣнiя гг. членовъ комиссiи раздѣлились.

Меньшинство (Членъ Гос. Совѣта С. Е. Бразоль, представитель Союза Городовъ В. Г. Громанъ и представитель Земскаго Союза М. Д. Резвой), исходя изъ соображенiй, изложенныхъ въ докладѣ подкомиссiи подъ предсѣдательствомъ С. Е. Бразоля и заключенiяхъ профессора П. Б. Струве и В. Г. Громана, полагало, что наблюдающаяся въ настоящее время недостаточность транспорта есть неизбѣжное слѣдствiе войны и не можетъ окончательно быть устранена никакими даже самыми героическими средствами, почему и исключается возможность нормальнаго, вполнѣ свободнаго функцiонированiя частной торговли. Въ соотвѣтствiи съ симъ правильная организацiя продовольственнаго дѣла въ Имперiи возможна, при настоящихъ условiяхъ, только на началахъ правительственной регламентацiи снабженiя населенiя продовольствiемъ. Это не значитъ, что все дѣло снабженiя должно перейти въ руки государства, а частная торговля будетъ совершенно устранена; таковая должна быть сохранена, но подъ руководительствомъ и надзоромъ государства. Въ частности таксировка является однимъ изъ необходимыхъ звеньевъ системы регулировки государствомъ частной торговли.

Переходя къ обсужденiю общихъ началъ, на которыхъ должно быть основано государственное вмѣшательство въ дѣло снабженiя, въ примѣненiи къ разсматриваемому вопросу, меньшинство полагало, что таксировка, какъ самостоятельная изолированная мѣра, не можетъ быть признаваема достаточной въ дѣлѣ борьбы съ дороговизной. Такая таксировка можетъ имѣть значенiе лишь для воздѣйствiя на розничныя (мелочныя) цѣны въ цѣляхъ достиженiя соотвѣтствiя между мѣстными розничными (мелочными) и мѣстными же оптовыми цѣнами. Однако, не вызываетъ сомнѣнiя, что по общему правилу необоснованное повышенiе цѣнъ—съ каковымъ только и можетъ бороться власть,— наблюдается не только въ розничной торговлѣ, но не менѣе ярко обнаруживается въ торговлѣ оптовой, и что нельзя говорить о нормировкѣ цѣнъ, поскольку таковой не подвергаются цѣны оптовыя, какъ въ районахъ потребленiя, такъ и въ районахъ производства.

Въ отношеніи нормировки цѣнъ въ районахъ производства меньшинство полагало бы достаточными тѣ мѣры, которыя принимаются въ настоящее время, т. е. установленіе твердыхъ предѣльныхъ цѣнъ для покупокъ распоряженіемъ правительства, съ правомъ реквизиціи при отказѣ, при условіи, конечно, что правительство (Уполномоченные Предсѣдателя Особаго Совѣщанія), по мѣрѣ дѣйствительной надобности, будетъ совершать закупки по твердымъ цѣнамъ не только для нуждъ арміи и правительственныхъ учрежденій, но и населенія, за счетъ тѣхъ учрежденій и лицъ, какъ правительственныхъ, такъ и частныхъ, кои снабжаютъ населеніе продовольственными продуктами. Что же касается нормировки цѣнъ въ районахъ потребленія, то необходимо установленіе таксъ оптовыхъ, въ соотвѣтствіи съ твердыми цѣнами въ районахъ закупокъ, на каковыхъ таксахъ, въ свою очередь, и должны строиться таксы розничныя. Однако, дѣйствительность твердыхъ цѣнъ и таксъ въ отношеніи снабженія населенія продуктами продовольствія можетъ быть обезпечено лишь при томъ непремѣнномъ условіи, что регулировка транспорта находится въ рукахъ правительственной власти, вѣдающей продовольственнымъ дѣломъ. Это вытекаетъ изъ того, что фиксація цѣнъ вообще не дѣйствительна, если она не восходитъ къ воздѣйствію на тѣ основные факторы, которые „строятъ" цѣны; въ данномъ случаѣ только регулированіе снабженія путемъ разрѣшительной системы перевозокъ можетъ составить прочную основу для системы нормировки цѣнъ. Поэтому необходимо, чтобы была опредѣлена та максимальная часть наличной провозоспособности желѣзныхъ дорогъ, которая можетъ быть удѣлена продовольственнымъ грузамъ, и чтобы часть эта могла быть использована, въ соотвѣтствіи съ заранѣе выработаннымъ планомъ перевозокъ, лишь тѣми грузами, которые имѣютъ разрѣшеніе на перевозку отъ правительственной власти въ лицѣ Уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія. Упомянутый планъ перевозокъ долженъ связать районы потребленія и районы производства и нормировать желѣзнодорожный товарообмѣнъ такимъ образомъ, чтобы то количество продуктовъ которое можетъ, безъ ущерба для мѣстнаго рынка, быть вывезено изъ районовъ производства, направлялось, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, непосредственно въ подлежащіе районы потребленія. Наличность же разрѣшительнаго порядка пере-

возокъ обуславливаетъ предоставленіе права перевозокъ только тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя обяжутся продавать товаръ по таксѣ, устанавливаемой въ соотвѣтствіи съ твердыми цѣнами въ районахъ закупокъ. Такимъ образомъ наличность твердыхъ цѣнъ въ районахъ производства, разрѣшительной системы перевозокъ, оптовыхъ таксъ въ районахъ потребленія и устанавливаемыхъ, въ соотвѣтствіи съ послѣдними, таксъ розничныхъ—образуютъ въ совокупности стройную систему снабженія населенія продовольствіемъ, на началахъ правительственнаго контроля и содѣйствія частной торговлѣ и руководительства ею, въ которой всѣ звенья неразрывно между собою связаны и подразумѣваютъ одно другія.

Большинство членовъ комиссіи (Товарищъ Министра Земледѣлія Г. В. Глинка, Члены Государственнаго Совѣта: Н. Н. Покровскій, В. Н. Охотниковъ, князь А. Д. Оболенскій, Д. Д. Левшинъ, членъ Государственной Думы Г. Н. Бѣляевъ, представители Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ—баронъ А. А. Остенъ-Сакенъ, Торговли и Промышленности—С. В. Бородаевскій, Государственнаго Контроля—С. А. Гадзяцкій и Главнаго Интендантскаго Управленія—М. В. Акимовъ) полагало, что разрѣшеніе продовольственнаго вопроса въ смыслѣ мнѣнія меньшинства комиссіи въ существѣ дѣла знаменовало бы рѣшительное принятіе на себя правительствомъ всѣхъ тѣхъ обязанностей, которыя въ настоящее время исполняетъ вѣками налаженный аппаратъ свободной торговли съ ея богатствомъ людей, средствъ и профессіональныхъ знаній. Между тѣмъ такая задача явилась бы невыполнимой для любого правительства въ мірѣ. При настоящемъ же положеніи вещей, и, въ частности,—при недостаткѣ подвоза, устраненіе свободной торговли не только не обезпечило бы усиленія подвоза, а, наоборотъ, грозило бы въ конечномъ результатѣ сокращеніемъ его, и, значитъ, дальнѣйшимъ ухудшеніемъ продовольственнаго дѣла изъ за временнаго, быть можетъ, нѣкотораго его улучшенія въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ.

При такихъ условіяхъ провозглашеніе столь широкаго вмѣшательства государственной власти въ продовольственное дѣло являлось бы не только нежелательнымъ, но даже опаснымъ, такъ какъ обусловливало бы принятіе на себя правительствомъ въ полной мѣрѣ отвѣтственности за достаточное и равномѣрное снабженіе населенія продовольствіемъ, при полной неувѣренности

въ возможности исполнить эти обязательства на сколько нибудь продолжительный срокъ.

По глубокому убѣжденію комиссіи, разрѣшеніе продовольственнаго вопроса лежитъ не въ огосударствленіи всего продовольственнаго дѣла, а, главнымъ образомъ, въ улучшеніи условій транспорта. Совершенно очевидно, что никакая правительственная регламентація, какъ бы далеко она ни шла, не замѣнитъ сама по себѣ вагоновъ и паровозовъ, не доставитъ продовольствія въ достаточномъ количествѣ и, во всякомъ случаѣ, не доставитъ его въ большемъ количествѣ, чѣмъ это сдѣлала бы свободная торговля.

Нельзя сомнѣваться, что наблюдаемый въ настоящее время недостатокъ транспорта, обуславливающій несоразмѣрное увеличеніе цѣнъ, отнюдь не является, такъ сказать, нормальнымъ послѣдствіемъ одного лишь факта существованія войны, а въ значительной степени вызывается причинами устранимыми, борьба съ коими и должна являться основной задачей настоящаго времени.

Въ соотвѣтствіи съ симъ главное вниманіе правительственной власти должно быть устремлено на улучшеніе и урегулированіе провозоспособности желѣзныхъ дорогъ, направленіе же государственной дѣятельности въ области регламентаціи снабженія населенія продовольствіемъ должно опредѣляться не желаніемъ взять его въ свои руки—что въ полномъ объемѣ является задачей практически неосуществимой—а лишь сознаніемъ необходимости облегченія условій торговаго оборота, поскольку онъ не принимаетъ недопустимыя спекулятивныя формы, и борьбы съ этими послѣдними. Поэтому, въ отношеніи таксировки, представители второго мнѣнія, соглашаясь съ утвержденіемъ защитниковъ перваго мнѣнія о наблюдаемомъ, по общему правилу, безсиліи таксъ въ качествѣ самостоятельной мѣры оказать какое либо дѣйствительное вліяніе на цѣны, приходятъ, однако къ иному выводу. Именно, если представители перваго мнѣнія, исходя изъ необходимости государственнаго воздѣйствія на цѣны, требуютъ какъ обезпеченія дѣйствительности таксъ, широкой и всеобъемлющей регламентаціи правительствомъ всего дѣла снабженія населенія продовольствіемъ, то представители большинства, исходя изъ сознанія совершенной невозможности такой государственной дѣятельности, полагаютъ правильнымъ отка-

заться отъ систематическаго и послѣдовательнаго примѣненія таксировки.

Не отрицая, однако, что въ отдѣльныхъ случаяхъ мѣстныя причины и, въ частности, нерѣдко наблюдаемое при настоящихъ условіяхъ транспорта нарушеніе равномѣрности подвоза, могутъ обусловить совершенно несоразмѣрное и ничѣмъ неоправдываемое повышеніе розничныхъ цѣнъ, не стоящее ни въ какой зависимости отъ цѣнъ оптовыхъ, и что въ такихъ случаяхъ установленіе таксъ, какъ исключительная мѣра, можетъ оказаться весьма полезной не только съ точки зрѣнія воздѣйствія на цѣны, но и необходимой въ цѣляхъ огражденія государственнаго порядка и общественной безопасности, представители второго мнѣнія не признали бы правильнымъ полное воспрещеніе изданія мѣстными властями розничныхъ таксъ. Однако, здѣсь надлежало бы требовать, чтобы таксы, по мѣрѣ ихъ установленія, представлялись, и притомъ съ мотивировкой какъ ихъ необходимости, такъ и размѣра, въ Особое Совѣщаніе, отъ котораго и зависѣло бы отмѣнить ихъ или внести необходимыя измѣненія. Что же касается случаевъ несоотвѣтствія мѣстныхъ оптовыхъ цѣнъ цѣнамъ въ районахъ закупокъ, или чрезвычайнаго повышенія цѣнъ въ этихъ послѣднихъ, то въ этомъ направленіи регулирующее вліяніе могли бы, по мнѣнію большинства комиссіи, оказать, главнымъ образомъ, правительственныя закупки по твердымъ цѣнамъ, которыя имѣли бы, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, совершаться въ отдѣльныхъ случаяхъ для городскихъ и земскихъ учрежденій, которыя могли бы путемъ выпуска продукта на рынокъ вліять на размѣры цѣнъ. Такое же вліяніе могло бы оказать образованіе правительственныхъ запасовъ въ мѣстностяхъ наиболѣе страдающихъ отъ недостаточности или неравномѣрности подвоза. Эта послѣдняя мѣра признается большинствомъ членовъ комиссіи одной изъ наиболѣе серьезныхъ въ дѣлѣ упорядоченія продовольственнаго вопроса; наличность правительственныхъ запасовъ, обезпечивая, съ одной стороны, снабженія населенія продовольствіемъ отъ послѣдствій легко могущаго случиться въ условіяхъ войны временнаго неподвоза, давала бы, съ другой стороны, правительственной власти, какъ сказано, возможность, путемъ выпуска товаровъ на рынокъ, сдерживать необоснованное повышеніе цѣнъ.

Что же касается оптовыхъ таксъ, то большинство членовъ

комиссіи полагаетъ, что установленіе ихъ представитъ огромныя трудности уже въ отношеніи опредѣленія самаго ихъ размѣра, такъ какъ въ основаніи ихъ придется класть цѣны въ различныхъ мѣстахъ закупокъ, учесть которыя является дѣломъ далеко не легкимъ, тѣмъ болѣе, что необходимо учитывать тѣ цѣны, по которымъ дѣйствительно можетъ быть закупленъ таксируемый продуктъ. Неудачное же опредѣленіе размѣра таксы можетъ оказать крайне нежелательное вліяніе на снабженіе даннаго района, останавливая подвозъ и обуславливая, слѣдовательно, исчезновеніе съ рынка таксируемаго продукта. Для обезпеченія возможности получать достаточное количество продуктовъ при дѣйствіи оптовыхъ таксъ явилось бы необходимымъ обратиться къ широкому примѣненію мѣропріятій, на которыя указываетъ меньшинство членовъ комиссіи, т. е. перейти отъ системы свободной торговли къ системѣ государственнаго распоряженія снабженіемъ страны продовольствіемъ въ порядкѣ такъ называемой разрѣшительной системы. Между тѣмъ, какъ выше уже было отмѣчено, такое разрѣшеніе вопроса признается большинствомъ крайне нежелательнымъ.

Поэтому въ отношеніи установленія оптовыхъ таксъ большинство полагало бы необходимымъ проявить въ отношеніи установленія оптовыхъ таксъ еще большую осторожность, чѣмъ въ отношеніи изданія таксъ розничныхъ, и признавало бы допустимымъ изданіе первыхъ лишь совершенно въ исключительныхъ случаяхъ, когда мѣстныя власти, признающія такую мѣру совершенно необходимой, докажутъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, что имѣющимися у нихъ средствами могутъ быть обезпечены какъ подвозъ необходимаго количества таксируемаго продукта, такъ и фактическое соблюденіе таксъ.

Установивъ, такимъ образомъ, большинствомъ 10 противъ 3, основныя начала таксировки предметовъ продовольствія, комиссія постановила поручить статистической подкомиссіи подъ предсѣдательствомъ С. Е. Бразоля: 1) выяснить, въ соотвѣтствіи съ мнѣніемъ большинства комиссіи вопросъ о томъ: а) какимъ органамъ слѣдуетъ поручить выратотку и изданіе таксъ; б) какими основаніями надлежитъ руководствоваться при выработкѣ таксъ; в) на какіе продукты должна быть распространена таксировка, и 2) выработать, въ соотвѣтствіи съ общими началами таксировки, принятыми большинствомъ комиссіи, проектъ циркуляр-

наго разъясненія мѣстнымъ властямъ, коимъ будетъ поручена выработка и изданіе таксъ.

Обсудивъ, засимъ, въ засѣданіи 14 января, предположенія подкомиссіи, Комиссія признала, что, въ соотвѣтствіи съ принятымъ большинствомъ ея мнѣніемъ, порядокъ и основанія установленія таксъ могли бы, для тѣхъ исключительныхъ случаевъ, когда таксы оказались бы совершенно необходимыми, опредѣляться слѣдующими общими правилами:

1. Въ случаѣ возбужденія высшей мѣстной административной властью, или Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольствію, или городскими или земскими учрежденіями вопроса объ изданіи таксъ на предметы продовольствія, Уполномоченнымъ образуется мѣстное совѣщаніе (Положеніе объ Особомъ Совѣщаніи ст. 12), которое, въ случаѣ признанія имъ изданія таксы необходимымъ, опредѣляетъ, по мѣстнымъ условіямъ, предметы, подлежащіе таксировкѣ и самый размѣръ таксъ.

2. Совѣщаніе образуется подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія или его представителя, причемъ въ составъ Совѣщанія входятъ представители: мѣстной общей администраціи, вѣдомствъ—военнаго, финансовъ и государственнаго контроля, подлежащихъ городскихъ и земскихъ учрежденій, биржевыхъ комитетовъ, а также представители торговыхъ организацій по принадлежности, мѣстныхъ кооперативныхъ союзовъ и другія лица по приглашенію уполномоченнаго.

3. Въ случаѣ одобренія выработанныхъ Совѣщаніемъ таксъ Уполномоченнымъ, онѣ представляются для утвержденія и изданія высшей губернской власти, на которой лежитъ и обязанность наблюденія за исполненіемъ таксъ и преслѣдованіе ихъ нарушеній.

4. Всѣ таксы, по мѣрѣ ихъ опубликованія, представляются въ Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу съ объясненіемъ причинъ необходимости ихъ изданія и размѣра установленныхъ цѣнъ, причемъ отъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія зависитъ, какъ въ порядкѣ ревизіонномъ, такъ и по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ и учрежденій (Полож. объ Особомъ Совѣщаніи ст. 10. п. 7), измѣненіе или отмѣна утвержденныхъ таксъ.

5. Таксы розничныя опредѣляются въ соотвѣтствіи съ мѣстными оптовыми цѣнами или мѣстными оптовыми таксами, буде таковыя установлены.

6. Таксы розничныя могутъ быть устанавливаемы только на предметы первой необходимости массоваго потребленія.

7. Таксы оптовыя, въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда, согласно представленіямъ Уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія, изданіе ихъ будетъ признано Особымъ Совѣщаніемъ необходимымъ, издаются Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія.

8. Всѣ дѣйствующія въ настоящее время таксы должны быть незамедлительно по полученіи настоящихъ правилъ пересмотрѣны въ вышеуказанномъ порядкѣ и въ случаѣ признанія необходимымъ ихъ сохраненія представлены въ Особое Совѣщаніе въ порядкѣ ст. 4.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія признала необходимымъ просить Предсѣдателя Особаго Совѣщанія войти въ сношеніе съ надлежащими Министрами и Начальниками снабженія фронтовъ о томъ, чтобы впредь всѣ таксы были бы издаваемы не иначе какъ въ порядкѣ вышеизложенныхъ правилъ, а существующія были бы пересмотрѣны и представлены въ Особое Совѣщаніе въ порядкѣ ст. 8 означенныхъ правилъ.

IX. ОСОБОЕ МНѢНІЕ

Товарища Министра Земледѣлія Г. В. Глинки къ журналу Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизною, засѣданій 8—14 января.

Я раздѣляю соображенія большинства Комиссіи о необходимости прибѣгать къ таксировкѣ какъ розничной, такъ и особенно оптовой лишь въ исключительныхъ случаяхъ и о неосуществимости взятія всего дѣла продовольствія населенія въ руки государства. Вмѣстѣ съ тѣмъ я нахожу, что въ тѣхъ случаяхъ, когда пришлось бы обратиться къ установленію оптовыхъ таксъ, необходимо связать ихъ съ тѣми мѣропріятіями, на которыя указываетъ меньшинство членовъ Комиссіи. Конечно, эти мѣры влекутъ нѣкоторыя стѣсненія свободы торговли, но онѣ уже приняты, а именно допущено вмѣшательство правительственной

власти въ дѣло перевозокъ, въ порядкѣ такъ называемой разрѣшительной системы, т. е. установлена нормировка погрузокъ и отправокъ по планамъ перевозокъ, введеннымъ для нѣкоторыхъ губерній, а затѣмъ и установленъ порядокъ предоставленія внѣочередности продовольственнымъ грузамъ, идущимъ въ адресъ Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія. При этомъ должно сыграть важную роль въ опредѣленіи размѣра оптовыхъ таксъ установленіе твердыхъ цѣнъ въ районахъ производства и лишь при невозможности получить таксируемый продуктъ по этимъ цѣнамъ возникнетъ надобность произвести необходимыя закупки правительственнымъ распоряженіемъ.

Г. Глинка.

X. ЗАЯВЛЕНІЕ

Члена Особаго Совѣщанія, Члена Государственной Думы В. Н. Снѣжкова.

Вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію Члена Особаго Совѣщанія, представителя Всероссійскаго Земскаго Союза, профессора П. Б. Струве о безусловной необходимости установленія твердыхъ цѣнъ и таксъ на предметы первой необходимости.

Считаю лишь долгомъ добавить къ этому мнѣнію, что борьба съ спекуляціей должна вестись вполнѣ планомѣрно, виновные въ оной и во взяточничествѣ предаваться военному суду, таксы и твердыя цѣны устанавливаться своевременно въ полномъ соотвѣтствіи съ оптовыми цѣнами и съ расходами по производству того или другого продукта (дороговизна рабочихъ рукъ, перевозки и т. п.), при чемъ необходимо всячески избѣгать возможнаго въ такомъ чрезвычайно сложномъ дѣлѣ какого бы то ни было произвола.

Членъ Особаго Совѣщанія *В. Снѣжковъ.*

8 января 1916 г.

XI. ОСОБОЕ МНѢНІЕ

Замѣстителя представителя Союза Городовъ В. Г. Громана (къ засѣданію 14-го января)

Въ заявленіи моемъ отъ 6-го января я выразилъ свое согласіе съ особымъ мнѣніемъ представителя Земскаго Союза П. Б. Струве по вопросу о таксировкѣ.

Въ засѣданіи 14-го января Комиссія по дороговизнѣ обсуждала проектъ правилъ о таксахъ, выработанный вѣдомствомъ Земледѣлія и принятый подкомиссіей С. Е. Бразоля въ засѣданіи 13-го января, въ которомъ я не имѣлъ возможности присутствовать.

По поводу этого проекта и вынесенныхъ къ нему постановленій Комиссіи я вынужденъ подать особое мнѣніе.

Самое обсужденіе проекта о таксахъ изолировано отъ другихъ вопросовъ регулированія товарообмѣна (разрѣшительной системы перевозокъ, организаціи снабженія и распредѣленія продуктовъ), мнѣ представляется не отвѣчающимъ ни существу дѣла, ни выяснившимся мнѣніямъ большинства и меньшинства Комиссіи. Подкомиссія Бразоля (прежняго состава) приняла, между прочимъ, два постановленія: 1) самостоятельную изолированную таксировку нельзя разсматривать какъ достаточную мѣру въ дѣлѣ борьбы съ дороговизной; 2) воздѣйствіе на цѣны на мѣстахъ потребленія путемъ установленія таксъ можетъ быть осуществлено не иначе, какъ при условіи регулировки снабженія таксируемыхъ продуктовъ, что предполагаетъ сосредоточеніе въ рукахъ уполномоченныхъ по продовольствію распоряженіе перевозочными документами (разрѣшительную систему перевозокъ).

Большинство Комиссіи признало эти положенія справедливыми, и не находя возможнымъ возложить на продовольственные органы отвѣтственность за снабженіе таксируемыми продуктами и высказавшись противъ разрѣшительной системы перевозокъ, признало необходимымъ отмѣнить таксы, сохранивъ ихъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ по мотивамъ Управленія. Такимъ образомъ изолированная таксировка осуждена и большинствомъ и меньшинствомъ Комиссіи. Отсюда слѣдовалъ бы

выводъ о немедленной отмѣнѣ дѣйствующихъ таксъ въ порядкѣ пункта 7 ст. 10 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи.

Вмѣсто этого проектируются правила объ изданіи таксъ, которыя по справедливому замѣчанію графа И. И. Капниста, фактически приводятъ къ тому, что вся Россія покроется таксами, которыя будутъ носить уже имя Особаго Совѣщанія и его мѣстныхъ органовъ. Въ самомъ дѣлѣ, таксы, изданныя въ порядкѣ исключительныхъ положеній имѣютъ самое широкое распространеніе; по новымъ правиламъ они подлежатъ пересмотру, но болѣе, чѣмъ сомнительно, чтобы пересмотръ въ сколько нибудь значительномъ числѣ случаевъ привелъ къ отмѣнѣ таксъ, на это не рѣшатся органы общаго управленія, участвующіе согласно проектируемымъ правиламъ въ изданіи таксъ, — да и сами продовольственные органы врядъ ли пойдутъ на такую мѣру, опасаясь развитія спекуляціи. Такимъ образомъ повсемѣстныя изолированныя таксировки станутъ фактомъ,—по иниціативѣ Комиссіи, единогласно высказавшейся противъ нихъ. Оговорка въ пунктѣ 1-мъ правилъ, что таксы издаются въ исключительныхъ случаяхъ — не будетъ имѣть силу, такъ какъ въ каждой губерніи будетъ признана наличность исключительныхъ условій.

Перехожу къ другимъ пунктамъ постановленія Комиссіи, побуждающимъ меня подать особое мнѣніе.

Проектируемыя правила устанавливаютъ различный порядокъ для изданія таксъ розничныхъ и оптовыхъ. Въ виду неразрывной связи оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ, и въ виду того, что розничныя таксы, несоображенныя съ оптовыми цѣнами крайне опасны, такъ какъ могутъ парализовать мелкую торговлю, или лишать оптовиковъ возможности сбыта и закупки продуктовъ, я полагалъ бы, что установленіе розничныхъ таксъ возможно допустить лишь на основѣ уже утвержденныхъ оптовыхъ таксъ.

Наконецъ, проектъ правилъ устанавливаетъ, что выработанныя таксы представляются уполномоченными г-на Предсѣдателя Особаго Совѣщанія на утвержденіе высшей мѣстной правительственной власти.

Это постановленіе узаконяетъ двоевластіе въ продовольственномъ дѣлѣ и стоитъ въ рѣзкомъ противорѣчіи съ самими основами закона 17-го августа, создавшаго Особое Совѣщаніе

„для объединенія правительственныхъ мѣропріятій по продовольственному дѣлу и для согласованія дѣятельности учрежденій, вѣдающихъ продовольствіемъ населенія“.

Этимъ же закономъ предоставлено Предсѣдателю Особаго Совѣщанія по обсужденію въ Совѣщаніи, право отмѣны таксъ, установленныхъ мѣстными властями, а изданнымъ въ концѣ ноября въ порядкѣ 87 ст. новымъ Закономъ Предсѣдателю Особаго Совѣщанія, по обсужденіи въ Совѣщаніи предоставлено и положительное право изданія таксъ.

Такъ какъ двухъ таксъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ быть не можетъ, то очевидно, что съ изданіемъ послѣдняго закона единая власть въ Имперіи можетъ устанавливать таксы на продукты продовольствія, и эта власть—Предсѣдатель Особаго Совѣщанія, дѣйствующій при помощи Особаго Совѣщанія и мѣстныхъ органовъ, образованныхъ на основѣ правилъ 25-го октября, опубликованныхъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства.

Трудно представить себѣ, какія тяжкія послѣдствія возникнутъ, если оставить вопросъ о власти, имѣющей право издавать таксы, въ той неопредѣленности, какъ это дѣлаютъ проектированныя правила.

Я ограничиваюсь въ особомъ мнѣніи лишь отрицательными заявленіями, такъ какъ мои положительныя предложенія въ дополненіе къ раздѣляемымъ мною заключеніямъ подкомиссіи С. Е. Бразоля (прежняго состава) и особому мнѣнію П. Б. Струве я уже имѣлъ честь внести въ заявленіе отъ 6-го сего января, и ожидаю ихъ обсужденія Комиссіей или Особымъ Совѣщаніемъ.

Замѣститель Представителя Всероссійскаго
Союза Городовъ *В. Громанъ.*

20/I—16 г.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 92.

Засѣданіе 3 февраля 1916 г.

Разсмотрѣвъ докладъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной предметовъ первой необходимости по вопросу о таксировкѣ предметовъ продовольствія, Особое Совѣщаніе постановило:

Передать вопросъ на новое обсужденіе Комиссіи въ связи съ вновь выработаннымъ Управленіемъ дѣлами Особаго Совѣщанія проектомъ положеній по разсматриваемому вопросу, направленныхъ къ согласованію мнѣній большинства и меньшинства Членовъ Особаго Совѣщанія.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

Проектъ положеній по вопросу о таксировкѣ предметовъ продовольствія.

I. Признать способствующимъ упорядоченію продовольственнаго дѣла и въ частности воздѣйствію на цѣны регулированіе транспорта продовольственныхъ грузовъ на началахъ разрѣшительной системы перевозокъ.

II. Въ соотвѣтствіи съ симъ, признать желательнымъ возможно широкое примѣненіе плановыхъ перевозокъ, допускаемыхъ лишь по удостовѣреніямъ Уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія, для перевозокъ же внѣплановыхъ установленіе общаго правила, согласно коему внѣочередность въ отношеніи продовольственныхъ грузовъ давалась бы исключительно грузамъ, направляемымъ въ адресъ Уполномоченныхъ.

III. Преподать Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія руководящія указанія въ томъ направленіи, чтобы разрѣшеніе на перевозку продовольственныхъ грузовъ давалось ими со строгимъ выборомъ, именно лишь тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, относительно коихъ имѣется увѣренность въ продажѣ ими товара населенію по соразмѣрнымъ цѣнамъ.

IV. Въ цѣляхъ обезпеченія продажи продовольственныхъ продуктовъ по соразмѣрнымъ цѣнамъ, предоставить Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія право: 1) обусловливать выдачу разрѣшенія на перевозки обязательствомъ лицъ и учрежденій, получающихъ такое разрѣшеніе, продажи получаемаго товара по цѣнѣ заранѣе опредѣленной или опредѣляемой въ соотвѣтствіи съ цѣною товара въ мѣстѣ закупки, а равно подчиненія порядку распредѣленія, устанавливаемому Уполномоченнымъ; 2) обязывать оптовыхъ торговцевъ объявлять тѣ цѣны, по которымъ они находятъ возможнымъ продавать товаръ, при чемъ продажа по этимъ цѣнамъ являлась бы обязательной

впредь до новаго объявленія оптовыхъ торговцевъ объ измѣненіи ихъ; 3) требовать отъ розничныхъ торговцевъ публичнаго вывѣшиванія тѣхъ цѣнъ, по коимъ они находятъ возможнымъ продавать имѣющійся у нихъ товаръ, при чемъ, равнымъ образомъ продажа по вывѣшеннымъ цѣнамъ являлась бы обязательной для розничнаго торговца; 4) требовать отъ торговцевъ какъ оптовыхъ, такъ и розничныхъ оправданія объявленныхъ или вывѣшенныхъ ими цѣнъ и въ частности сообщенія всѣхъ документовъ и вообще свѣдѣній, касающихся образованія цѣнъ; 5) въ случаяхъ несоотвѣтствія этихъ цѣнъ цѣнамъ въ районахъ закупокъ, ко времени совершенія продажи, признавать цѣны спекулятивными; 6) устанавливать таксы оптовыя и розничныя; 7) для содѣйствія къ осуществленію указанныхъ въ Отдѣлѣ III и п. п. 1—5 отдѣла IV полномочій и, въ частности, въ цѣляхъ установленія размѣра таксы и выясненія въ потребныхъ случаяхъ, въ какой мѣрѣ объявленныя или вывѣшенныя цѣны могутъ быть признаны обоснованными, образовывать въ порядкѣ ст. 12 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи помимо губернскихъ Совѣщаній, мѣстныя совѣщанія для отдѣльныхъ районовъ и населенныхъ пунктовъ, подъ предсѣдательствомъ своимъ или своего представителя въ составѣ: представителей общей администраціи, вѣдомствъ — Военнаго, Финансовъ и Государственнаго Контроля, подлежащихъ городскихъ и земскихъ учрежденій, Биржевыхъ Комитетовъ, а также представителей торговыхъ организацій по принадлежности, мѣстныхъ кооперативныхъ союзовъ и другихъ лицъ, по приглашенію уполномоченныхъ.

V. Признать общимъ правиломъ, что впредь таксы могутъ быть издаваемы лишь Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія и его уполномоченными въ порядкѣ закона 27 ноября 1915 года (Собр. Узак. и Расп. Прав. ст.   ) и, въ соотвѣтствіи съ симъ, просить Предсѣдателя Особаго Совѣщанія войти въ сношеніе съ подлежащими Министрами и Начальниками фронтовъ о томъ, чтобы Военныя и Гражданскія власти, въ случаѣ признанія ими необходимымъ изданія таксъ, обращались къ мѣстнымъ уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія, при чемъ при несогласіи уполномоченныхъ на изданіе таксъ вопросъ разрѣшался бы окончательно Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія.

VI. Разъяснить уполномоченнымъ, что воздѣйствіе на цѣны должно быть осуществляемо предпочтительно въ порядкѣ отдѣла

III и п. п. 1—5 отдѣла IV, къ установленію же таксъ желательно прибѣгать лишь въ исключительныхъ случаяхъ и лишь въ отношеніи предметовъ первой необходимости массоваго потребленія.

VII. Признать необходимымъ, чтобы всѣ таксы, по мѣрѣ ихъ опубликованія, представлялись въ Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, съ объясненіемъ причинъ необходимости ихъ изданія и размѣра установленныхъ цѣнъ, при чемъ отъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія зависѣло бы, какъ въ порядкѣ ревизіонномъ, такъ и по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ и учрежденій (Положеніе объ Особомъ Совѣщаніи ст. 10 п. 7) измѣненіе или отмѣна утвержденныхъ таксъ.

VIII. Признать исходными цѣнами, при регулированіи цѣнъ, твердыя цѣны для закупокъ распоряженіемъ Правительства, поскольку таковыя установлены и вслѣдствіе сего признать, что 1) цѣны, соотвѣтствующія цѣнамъ твердымъ, не могутъ быть признаваемы спекулятивными, 2) таксы, буде онѣ установлены, должны соразмѣряться съ твердыми цѣнами, 3) въ случаѣ невозможности произвести по частнымъ сдѣлкамъ закупки по твердымъ цѣнамъ, закупки могутъ совершаться въ порядкѣ закупокъ распоряженіемъ Правительства за счетъ лицъ и учрежденій, рекомендуемыхъ уполномоченными районовъ потребленія уполномоченнымъ районовъ производства.

IX. Признать неисполненіе таксъ, установленныхъ уполномоченными, а равно требованій, предусмотрѣнныхъ п.п. 1—4 отдѣла IV, равносильнымъ, въ отношеніи послѣдствій, неисполненію требованій Предсѣдателя Особаго Совѣщанія (ст. 19 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи). Въ случаѣ изданія мѣстной административной властью—въ порядкѣ правилъ о мѣстностяхъ, объявляемыхъ состоящими на военномъ положеніи (Прил. къ ст. 23 Общ. Учр. Гос.), и положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественной безопасности (Прил. I къ ст. I прим. 2 Уст. Пред. Прест.) запрета спекулятивнаго повышенія цѣнъ, считать нарушеніе таксъ и объявленныхъ или вывѣшенныхъ цѣнъ, а равно признаніе уполномоченными означенныхъ цѣнъ спекулятивными, обусловливающимъ примѣненіе административной санкціи упомянутаго запрета. Независимо отъ сего предоставить уполномоченному, съ одобренія мѣстнаго губернскаго совѣщанія, реквизировать въ упомянутыхъ случаяхъ весь

товаръ или извѣстную его часть по цѣнѣ, признаваемой совѣщаніемъ нормальной для даннаго времени и данной мѣстности съ пониженіемъ ея на 15%.

X. Признать необходимымъ, чтобы всѣ дѣйствующія въ настоящее время таксы были незамедлительно по полученіи на мѣстахъ настоящихъ правилъ, пересмотрѣны во вновь установленномъ порядкѣ и, въ случаѣ признанія необходимымъ ихъ сохраненія, представлены въ Особое Совѣщаніе согласно отдѣла VII.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 93.

Засѣданіе 3 февраля 1916 года.

Было заслушано заявленіе Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу о необходимости испрошенія у Совѣта Министровъ ассигнованія денежныхъ суммъ на приспособленіе подвижного состава путемъ постройки новыхъ вагоновъ-ледниковъ и передѣлки старыхъ, уже имѣющихся на сѣти, для перевозки на фронтъ и въ столицы мороженаго мяса изъ строющихся распоряженіемъ Министерства Земледѣлія по соглашенію съ Министерствомъ Путей Сообщенія на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ 17 холодильниковъ съ бойнями.

На основаніи расчетовъ, произведенныхъ въ Управленіи Желѣзныхъ Дорогъ совмѣстно съ Уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія по сооруженію холодныхъ складовъ и боенъ Н. К. Меккомъ, выяснилось, что для указанной цѣли потребуется къ 1-му апрѣля с. г. передѣлать 1.500 вагоновъ-ледниковъ, изъ числа имѣющихся на сѣти и, кромѣ того, къ 1-му іюля с. г. построить 1.000 новыхъ вагоновъ-ледниковъ, воспользовавшись для этого 30-ти футовыми платформами.

Стоимость передѣлки вагоновъ-ледниковъ опредѣляется въ 2.000 руб. съ вагона, а постройка новыхъ—по 4.000 рублей съ вагона, не считая стоимости платформъ; общая стоимость приспособленія всего указаннаго подвижного состава опредѣляется въ суммѣ 7.000.000 рублей, каковую сумму необходимо въ возможно непродолжительномъ времени представить въ распоряженіе Министерства Путей Сообщенія.

Къ этому Министръ Земледѣлія добавилъ, что Совѣтъ Министровъ, разсмотрѣвъ это дѣло въ засѣданіи 2 февраля 1916 г., постановилъ отпустить на указанную надобность авансомъ 1 мил. рублей.

Разсмотрѣвъ вышеприведенное заявленіе Предсѣдателя, Особое Совѣщаніе постановило:

Предположенія Министерства Земледѣлія одобрить и войти въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ отпускѣ 7.000.000 рублей на постройку новыхъ вагоновъ-ледниковъ и на передѣлку старыхъ съ предоставленіемъ этой суммы въ распоряженіе Министерства Путей Сообщенія.

Журналъ Комиссіи по вопросу объ учетѣ скота въ Имперіи.

Засѣданіе 29 января 1916 года.

Предсѣдательствовалъ Управляющій Дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольствію Н. А. Гавриловъ.

Въ Комиссіи приняли участіе: Члены Особаго Совѣщанія по продовольствію: Гр. И. И. Капнистъ, Д. И. Шаховской, В. Г. Громанъ, Начальникъ Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Е. П. Джунковскій, Помощникъ Главноуполномоченнаго Министерства Земледѣлія по заготовкѣ мяса для арміи А. Е. Касьяновъ, представитель Департамента Земледѣлія А. А. Калантаръ, Помощникъ Управляющаго дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольствію П. П. Румянцевъ.

Слушали: Докладъ Помощника Управляющаго Дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольствію П. П. Румянцева.

Особое Совѣщаніе въ засѣданіи 25 января постановило поручить Комиссіи разсмотрѣть вопросъ объ учетѣ численности скота въ Имперіи. Вопросъ о переписи скота въ связи съ переписью населенія и посѣвныхъ площадей разсматривался Совѣщаніемъ Статистиковъ при Союзѣ Городовъ въ ноябрѣ 1915 года. Означенное Совѣщаніе пришло къ заключенію, что перепись населенія и скота можетъ быть произведена посредствомъ составленія похозяйственныхъ списковъ въ каждомъ изъ селеній, перепись же остальныхъ явленій — выборочно: путемъ сплошной переписи крестьянскихъ хозяйствъ, засѣвающихъ болѣе 50 десятинъ, а также всѣхъ частновладѣльческихъ хозяйствъ и переписи 10% крестьянскихъ хозяйствъ, засѣвающихъ менѣе 50 десятинъ. По расчетамъ Совѣщанія Статистиковъ при Союзѣ го-

родовъ, стоимость переписи опредѣляется въ 1.822.000 рублей. Совѣщаніе Статистиковъ, созванное въ декабрѣ при Московской Губернской Земской Управѣ, а затѣмъ Совѣщаніе Уполномоченныхъ 23 центральныхъ губерній, состоявшееся въ Москвѣ въ первыхъ числахъ января мѣсяца, признали необходимымъ незамедлительное производство переписи населенія, скота, посѣвовъ и запасовъ и созывъ Всероссійскаго Съѣзда Статистиковъ для разработки программы означенныхъ переписей.

Управленіе дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольствію полагаетъ, что въ виду срочности задачи—разрѣшить вопросъ о снабженіи мясомъ арміи и населенія—не слѣдовало бы въ настоящее время учетъ скота соединять съ переписью другихъ экономическихъ явленій; учетъ скота произвести путемъ составленія поселенныхъ похозяйственныхъ списковъ, съ показаніемъ противъ каждаго хозяйства численности скота.

Въ видѣ опыта для сравненія съ данными Ветеринарнаго Управленія произвести учетъ скота сперва въ нѣсколькихъ типичныхъ губерніяхъ; затѣмъ, въ зависимости отъ результатовъ опыта, распространить учетъ и на другія губерніи.

1. Центральная организація по учету скота образуется при Управленіи дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольствію.

2. Мѣстныя Губернскія и Областныя организаціи образуются при Уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольствію.

3. Уѣздныя организаціи образуются при уѣздныхъ продовольственныхъ учрежденіяхъ, гдѣ таковыя существуютъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—при уѣздныхъ земскихъ управахъ, въ неземскихъ же губерніяхъ—при податныхъ инспекторахъ.

4. Въ Азіатской Россіи учетъ скота долженъ быть возложенъ на статистическія организаціи Переселенческаго Управленія.

Къ исполненію работъ по учету скота должны быть привлечены чины Ветеринарнаго вѣдомства, статистическія учрежденія, земскія, городскія и правительственныя, а также и учительскій персоналъ.

5. Стоимость работъ по переписи Совѣщаніе Статистиковъ при Союзѣ Городовъ опредѣлило со значительнымъ преуменьшеніемъ. Исходя изъ существующихъ цѣнъ на бумагу, печатаніе и изъ повышенной стоимости разъѣздовъ и труда—расходы по

переписи должны быть исчислены приблизительно въ 3.000.000 рублей, которые слагаются изъ слѣдующихъ частей:

1) оплата труда регистраторовъ (учету подлежатъ $25^{1}/_{2}$ милліоновъ крестьянскихъ хозяйствъ и 250 тысячъ частныхъ владѣній)—1.500.000 руб.;

2) печатаніе бланковъ, матеріаловъ, канцелярскіе, почтово-телеграфные и прочіе расходы—250.000 руб.;

3) разъѣзды регистраторовъ и статистиковъ—250.000 руб.;

4) подсчетныя работы и сводка собранныхъ матеріаловъ—500.000 руб., и

5) пособія земствамъ и прочимъ учрежденіямъ, участвующимъ въ переписи, и содержаніе центральной организаціи—500.000 руб.

6. Срокъ работъ по учету скота, при крайнемъ напряженіи силъ, можетъ быть опредѣленъ приблизительно въ 2 мѣсяца.

Постановили: 1. Предстоящія статистическія работы ограничить учетомъ скота. За это мнѣніе высказались гр. Капнистъ, г.г. Шаховской, Касьяновъ, Гавриловъ и Румянцевъ. Г.г. Калантаръ, Джунковскій, Громанъ и Федоровъ находили, что учетъ скота слѣдовало бы соединить съ переписью населенія, посѣвныхъ площадей и запасовъ, но при этомъ учетъ скота и разработку матеріаловъ переписи скота произвести въ первую очередь.

2. Учетъ скота произвести путемъ составленія поселенныхъ похозяйственныхъ списковъ съ показаніемъ противъ каждаго хозяйства численности скота,—принято единогласно.

3. Въ видѣ опыта для сравненія съ данными Ветеринарнаго Управленія, означенный учетъ скота произвести сперва въ нѣсколькихъ типичныхъ губерніяхъ. Затѣмъ, въ зависимости отъ результатовъ опыта, распространить учетъ и на другія губерніи. За это мнѣніе высказались г.г. Гавриловъ и Румянцевъ. Остальные члены Комиссіи находили, что производство означеннаго опыта потребуетъ весьма продолжительнаго времени (не менѣе двухъ мѣсяцевъ), между тѣмъ какъ результаты его можно предрѣшить и теперь въ томъ отношеніи, что будетъ обнаружена большая неточность данныхъ Ветеринарнаго Управленія.

4. Центральная организація по учету скота образуется при Управленіи дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольствію. На эту организацію возлагается общее руководство учетомъ, выработка программъ и разработка полученныхъ матеріаловъ. Въ со-

ставъ Центральной организацiи должны быть приглашены представители Ветеринарнаго Управленiя, Союза Городовъ и Земской Статистики.

5. Производство учета скота можетъ быть возложено въ земскихъ губернiяхъ на земскiя управы, если онѣ найдутъ возможнымъ производить работы по программамъ и въ сроки, установленные Центральной организацiей при Управленiи дѣлами по продовольствiю. При отказѣ земскихъ учрежденiй отъ выполненiя работъ при этихъ условiяхъ, а равно въ губернiяхъ неземскихъ—руководство учетовъ скота должно быть возложено на Уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанiя по продовольствiю, при которыхъ образуются спецiальныя переписныя комиссiи.

6. Подробности организацiи учета скота, а также формуляры для производства учета должны быть выработаны Центральной организацiей, означенной въ п. 4 настоящаго постановленiя.

П.п. 4, 5 и 6 комиссiя приняла безъ возраженiй.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 94.

Засѣданіе 3 февраля 1916 года.

Разсмотрѣвъ журналъ Комиссіи по вопросу объ учетѣ скота въ Имперіи, Особое Совѣщаніе постановило:

Произвести незамедлительно повсемѣстно въ Имперіи учетъ скота въ земскихъ губерніяхъ черезъ посредство земскихъ учрежденій, въ неземскихъ — черезъ посредство уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольствію и мѣстной администраціи, въ Азіатской же Россіи черезъ посредство мѣстныхъ Переселенческихъ Управленій съ ближайшимъ привлеченіемъ повсемѣстно къ учету скота чиновъ ветеринарнаго вѣдомства. Программы и сроки переписи устанавливаются и преподаются мѣстнымъ организаціямъ Управленіемъ дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу, по разсмотрѣніи ихъ въ Статистической Комиссіи.

Управленіемъ же дѣлами производится сводка результатовъ переписи.

Вопросъ о переписи населенія, посѣвовъ и запасовъ передать на предварительное разсмотрѣніе статистической подкомиссіи подъ предсѣдательствомъ С. Е. Бразоля, пополнивъ составъ ея представителями Центральнаго Статистическаго Комитета.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и
объединенія мѣропріятій
по продовольственному
дѣлу.

О нормахъ снабженія продовольственными продуктами гор. Кіева.

Уполномоченный Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу въ Кіевской губерніи представилъ выработанныя мѣстнымъ Совѣщаніемъ слѣдующія нормы снабженія г. Кіева.

Свѣдѣнія о мѣсячной потребности г. Кіева въ необходимыхъ продуктахъ продовольствія и фуража, подлежащихъ привозу въ Кіевъ.

Составлено изъ расчета на 900000 жителей г. Кіева.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Требуется въ мѣсяцъ пудовъ	Требуется въ мѣсяцъ вагоновъ
I. Продовольствіе:		
Муки пшеничной	850000	850
Муки ржаной	450000	450
Крупъ разныхъ	70000	70
Фасоли, гороха и риса	15000	15
Сѣмянъ масличныхъ для маслобойныхъ заводовъ	80000	80
Масла коровьяго	30000	30
Масла растительнаго	30000	30
Сала свиного	60000	60
Соли	30000	30
Чаю	3600	4

Кофе	4000	4
Сахару-рафинаду и песку	100000	100
Рыбы (включая и сельди)	150000	150
Овощей сушеныхъ и квашеныхъ	30000	30

II. Фуражъ.

Овесъ, ячмень и проч. концентрированные корма	300000	300
Сѣна	200000	400
Соломы	100000	200
Итого . .	2502600	2803

При переводѣ на суточную норму означенныя въ таблицѣ продукты даютъ въ итогѣ 94 вагона. Кромѣ того, уполномоченный ходатайствуетъ о предоставленіи Кіеву для образованія продовольственныхъ запасовъ еще 20 вагоновъ ежедневно. Всего же для удовлетворенія текущихъ потребностей населенія Кіева и для образованія запасовъ требуется ежедневно подвозить продовольственныхъ и фуражныхъ грузовъ до 120 вагоновъ.

Управленіе дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольствію подвергло провѣркѣ представленныя уполномоченнымъ нормы путемъ сравненія ихъ съ дѣйствительнымъ подвозомъ по даннымъ желѣзнодрожной и водной статистики и съ нормами по Петрограду и Москвѣ. При этомъ было обнаружено нѣкоторое небольшое превышеніе требованій по отношенію къ хлѣбнымъ грузамъ и рыбѣ. Однако, принимая во вниманіе быстрый ростъ населенія Кіева и то, что Кіевъ снабжаетъ также ближайшіе окрестности, Управленіе дѣлами находило бы соотвѣтственнымъ означенныя нормы утвердить съ тѣмъ, чтобы съ открытіемъ навигаціи уполномоченный по Кіевской губ. пересмотрѣлъ нормы желѣзнодорожнаго подоза въ зависимости отъ ожидаемаго подвоза продуктовъ по водѣ.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 95.

Засѣданіе 3 февраля 1916 года.

Разсмотрѣвъ докладъ Управленія дѣлами о нормахъ снабженія продовольственными продуктами г. Кіева, Особое Совѣщаніе постановило:

Выработанную мѣстнымъ совѣщаніемъ при уполномоченномъ по продовольственному дѣлу въ Кіевской губерніи норму желѣзнодорожнаго подвоза къ г. Кіеву продовольствія и фуража для текущихъ потребностей въ размѣрѣ 94 вагоновъ въ сутки въ нижеслѣдующемъ подраздѣленіи по продуктамъ.

НАЗВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	Суточная норма подвоза въ вагонахъ.
I. Продовольствіе.	
Мука пшеничная	29
Мука ржаная	15
Крупы разныя	2
Фасоль, горохъ, рисъ, чай, кофе	1
Сѣмена масличныя для маслобойныхъ заводовъ	3
Масло коровье	1
Масло растительное	1
Сало свиное	2
Соль	1

Сахаръ (рафинадъ и песокъ)	3
Рыба (включая сельди)	5
Овощи сушеныя и квашеныя	1

II. Фуражъ.

Овесъ, ячмень и проч. концентрированные корма	10
Сѣно	13
Солома	7
Итого	94

и сверхъ того еще для образованія запасовъ указанныхъ продуктовъ въ размѣрахъ по 26 вагоновъ ежедневно, а всего 120 вагоновъ въ сутки—утвердить, съ тѣмъ, чтобы къ открытію навигаціи Уполномоченный по Кіевской губерніи ее пересмотрѣлъ въ зависимости отъ ожидаемаго подвоза продуктовъ по водѣ.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

Объ отпускѣ Казанскому Уполномоченному 400000 руб. на заготовленіе запасовъ продовольственныхъ продуктовъ.

Уполномоченный Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по Казанской губ., Предсѣдатель мѣстной губернской земской управы 20 января с. г. обратился къ Особому Совѣщанію съ нижеслѣдующимъ ходатайствомъ:

„Мною начата закупка мяса и пшеничной муки для нуждъ населенія завѣдуемаго мною раіона. Куплено свыше 5000 пуд. мяса. Поручено купить 80 вагоновъ крупчатки. Нужны средства. Благоволите ассигновать въ мое распоряженіе на расходы по закупкамъ четыреста тысячъ рублей. Уполномоченный Мельниковъ“.

Согласно представленнымъ Казанскимъ Уполномоченнымъ статистическимъ даннымъ наличность пшеничной муки въ Казанской губ. къ 25 декабря 1915 г. равнялась 302190 пуд. на 2870 т. жителей и мороженаго мяса было 32066 пуд. при 280000 человѣкъ городского населенія.

Имѣя въ виду, что въ случаѣ непринятія своевременно необходимыхъ мѣръ, положеніе Казанской губ. въ продовольственномъ отношеніи могло бы принять угрожающій характеръ и признавая посему ходатайство Казанскаго Уполномоченнаго спѣшнымъ и нетерпящимъ какого либо отлагательства, за Предсѣдателя Особаго Совѣщанія, Товарищъ Министра Г. В. Глинка сдѣлалъ распоряженіе, на основаніи п. 6 ст. 10 и ст. П Положенія объ Особомъ Совѣщаніи, о переводѣ по телеграфу Казанскому Уполномоченному просимыхъ имъ денегъ.

О вышеизложенномъ представляется на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 96.

Засѣданіе 3 февраля 1916 года.

Разсмотрѣвъ докладъ объ отпускѣ Казанскому Уполномоченному 400000 р. на образованіе продовольственныхъ запасовъ, Особое Совѣщаніе постановило:

Принять къ свѣдѣнію.

Представитель Государственнаго Контроля С. А. Гадзяцкій заявилъ, что при разсмотрѣніи ходатайствъ объ отпускѣ оборотныхъ средствъ Уполномоченнымъ Комиссія о мѣрахъ борьбы съ дороговизной высказалась въ томъ смыслѣ, чтобы запасы продовольственныхъ продуктовъ образовывались городскими и земскими учрежденіями, а не правительствомъ и что, въ случаѣ недостаточности у общественныхъ учрежденій средствъ на закупку продуктовъ, они могутъ ходатайствовать о выдачѣ имъ на означенныя операціи ссудъ изъ казны.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

Докладъ подкомиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ городскихъ и земскихъ учрежденій о выдачѣ ссудъ на закупку предметовъ первой необходимости.

Объ отпускѣ нѣкоторымъ городамъ и земствамъ средствъ на организацію продовольственныхъ операцій.

Въ Управленіе дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу поступили ходатайства объ ассигнованіи для указанной цѣли нижеслѣдующихъ суммъ: Городскихъ Управленій: 1) Бобруйскаго, Минской губ.—100.000 р.; 2) Мологскаго, Ярославской губ.—60.000 р.; 3) Рѣчицкаго, Минской губ.—25.000 р.; 4) Устюжнскаго, Новгородской губ.—30.000 р. (дополнительно); 5) Череповецкаго, Новгородской губ.—110.000 р.; 6) Балашовскаго, Саратовской губ.—171.000 р.; 7) Херсонскаго—468.175 р.; 8) Севастопольскаго—110.000 р. и 9) Егорьевскаго, Рязанской губ.—15.000 р. (дополнительно); 10) Ярославскаго Губернскаго Земства—300.000 р. и Уѣздныхъ Земствъ: 11) Торопецкаго, Псковской губ.—50.000 р.; 12) Юрьевецкаго, Костромской губ.—120.000 р., и 13) Боровичскаго, Новгородской губ.—50.000 р.

Независимо отъ сего въ Управленіе дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу поступили ходатайства о предоставленіи правительственной гарантіи по займамъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ: Городскихъ Управленій: 1) Тульскаго на сумму 200.000 р.; 2) Елисаветградскаго, Херсонской губ. на сумму 200.000 р., и 3) Алексинскаго, Тульской губ. на сумму—15.000 руб.

Разсмотрѣвъ означенныя ходатайства въ засѣданіяхъ 27 и 30 января с. г., Подкомиссія постановила (Журналы №№ 10 и 13):

I. Отпустить въ ссуду для веденія продовольственныхъ операцій на условіяхъ, установленныхъ правилами предоставленія гарантіи Государственнаго Казначейства по городскимъ и земскимъ займамъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ для операцій по снабженію населенія продовольствіемъ и топливомъ и выдачи городамъ и земствамъ ссудъ изъ казны на тотъ же предметъ, Городскимъ Общественнымъ Управленіямъ: 1) Бобруйскому—100.000 р., 2) Мологскому—25.000 р., 3) Рѣчицкому—25.000 р., 4) Устюжнскому—15.000 р., 5) Череповецкому—80.000 р. и 6) Севастоопльскому—110.000 р.; 7) Ярославскому Губернскому Земству—200.000 р. и Уѣзднымъ Земствамъ: 8) Торопецкому—75.000 р. и 9) Юрьевецкому—48.000 р., а всего—678.000 рублей.

II. Принимая во вниманіе, что по возбужденному первоначально Егорьевской Городской Управой ходатайству объ отпускѣ 30.000 руб. на организацію продовольственной операціи, Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу ассигновано было для указанной цѣли 15.000 р. и что недостающіе 15.000 р. были позаимствованы Управою у частныхъ лицъ, вслѣдствіе чего въ распоряженіи Городского Управленія получился испрашивавшійся имъ кредитъ въ полной мѣрѣ, ходатайство Егорьевскаго Городского Общественнаго Управленія объ отпускѣ дополнительной ссуды въ 15.000 р. отклонить.

III. Увѣдомить Ярославскую Губернскую Земскую Управу, что ссуда въ 200.000 р. ассигнуется Губернскому Земству для снабженія продуктами населенія всѣхъ уѣздовъ губерніи.

IV. Предоставить нижепоименованнымъ городскимъ общественнымъ управленіямъ, на установленныхъ вышеупомянутыми правилами основаніяхъ и условіяхъ, гарантію Государственнаго Казначейства по займамъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ для организаціи продовольственныхъ операцій, ассигновавъ въ счетъ этихъ займовъ слѣдующіе авансы: 1) Балашовскому—гарантію на сумму 100.000 р., авансъ—25.000 р.: 2) Херсонскому—гарантію на сумму 300.000 р., авансъ—100.000 р.; 3) Тульскому, 4) Елисаветградскому и 5) Алексинскому—лишь гарантію, безъ выдачи авансовъ, на сумму: первому—200.000 р., второму 200.000 р. и послѣднему—15.000 р., а всего гарантіи на сумму 815.000 руб. и авансовъ 125.000 руб., и

V. а) Принимая во вниманіе, что Новгородскому Губернскому Земству на заготовку продуктовъ для продажи ихъ насе-

ленію Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу отпущено въ ссуду 500.000 руб., предварительно разрѣшенія ходатайства Боровичскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ ассигнованіи для той же цѣли 50.000 руб. просить Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по Новгородской губерніи представить планъ организованной Губернскимъ Земствомъ продовольственной операціи и въ частности сообщить, какой районъ названное земство предлагаетъ обслуживать, въ смыслѣ снабженія населенія продуктами,—всю ли губернію или же только нѣкоторые уѣзды, и, въ послѣднемъ случаѣ, почему Губернское Земство не считаетъ возможнымъ вести операцію во всей губерніи, а также, въ какихъ именно уѣздахъ оно предполагаетъ производить продажу продовольственныхъ продуктовъ, и б) Просить того же Уполномоченнаго сообщить, не найдетъ ли Губернское Земство возможнымъ обезпечить нужды Боровичскаго уѣзда изъ вышеуказанныхъ 500.000 руб. и, въ утвердительномъ случаѣ, въ какихъ размѣрахъ, а въ отрицательномъ, почему это представляется невозможнымъ.

Изложенныя постановленія Подкомиссіи приведены въ исполненіе.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 97.

Засѣданіе 3 февраля 1916 года.

Разсмотрѣвъ докладъ Подкомиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ городскихъ и земскихъ учрежденій о выдачѣ ссудъ на закупку предметовъ первой необходимости объ отпускѣ нѣкоторымъ городамъ и земствамъ средствъ на веденіе продовольственныхъ операцій, Особое Совѣщаніе постановило:

Постановленія означенной Подкомиссіи, состоявшіяся 27/30 января с. г. (Журналы Подкомиссіи №№ 10 и 13), принять къ свѣдѣнію.

ЗА ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія
мѣропріятій
по продовольственному
дѣлу.

10 февраля 1916 года.

№ 8919.

Циркулярно.

Г.г. Губернаторамъ и Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Подкомиссія по выдачѣ ссудъ городскимъ и земскимъ учрежденіямъ на закупку предметовъ первой необходимости, при разсмотрѣніи ходатайствъ названныхъ учрежденій объ отпускѣ средствъ для веденія продовольственныхъ операцій, обратила вниманіе на то обстоятельство, что по нѣкоторымъ губерніямъ уѣздныя земства, при исчисленіи кредитовъ на заготовку продовольственныхъ продуктовъ, учитываютъ потребности не только сельскаго населенія, но и городскихъ жителей. Съ своей стороны, одноименные съ тѣми же уѣздными земствами города, въ цѣляхъ обезпеченія продовольственныхъ потребностей городского населенія, самостоятельно возбуждаютъ ходатайства о выдачѣ имъ ссудъ въ томъ или иномъ размѣрѣ, указывая при этомъ, что они являются распредѣлительными пунктами для снабженія продовольствіемъ и сельскаго населенія уѣзда. Въ то же время и нѣкоторыя губернскія земства просятъ объ отпускѣ средствъ на удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ какъ сельскаго, такъ и городского населенія, не учитывая ссудъ, выданныхъ уже или испрашиваемыхъ городами и уѣздными земствами той же губерніи.

Замѣчены также случаи, когда губернскія и уѣздныя земства возбуждали ходатайства о выдачѣ имъ ссудъ на закупку однихъ и тѣхъ же продуктовъ и передъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу и передъ состоящимъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу. Такимъ образомъ, на заготовку однихъ и тѣхъ же предметовъ продовольствія и фуража для одного и того же населенія ссуды нерѣдко испрашиваются и городами, и губернскими и уѣздными земствами, т. е. потребности этого населенія включаются въ расчеты два и даже три раза.

Имѣя въ виду, что подобный порядокъ затрудняетъ опредѣленіе размѣра необходимыхъ къ отпуску кредитовъ и можетъ повести къ излишнимъ затратамъ средствъ Государственнаго Казначейства, расходованіе которыхъ въ нынѣшнее тяжелое время должно производиться съ особливою бережливостью, покорнѣйше прошу, Ваше Превосходительство, не отказать въ зависящихъ распоряженіяхъ о томъ, чтобы на будущее время по каждому ходатайству земствъ—губернскаго и уѣздныхъ, было точно устанавливаемо, испрашивается ли кредитъ на заготовку продуктовъ исключительно для сельскаго населенія или же предполагается оказывать помощь и городскимъ жителямъ. Въ послѣднемъ случаѣ надлежитъ, кромѣ того, выяснить, входили ли земства въ соглашенія по сему предмету съ подлежащими городскими общественными управленіями. Соотвѣтственныя свѣдѣнія должны быть затребованы также и отъ городовъ, ходатайствующихъ объ отпускѣ средствъ на веденіе продовольственныхъ операцій. Сверхъ сего, при испрошеніи кредитовъ для указанной цѣли губернскимъ земствомъ, должно быть выяснено, какой районъ земство предполагаетъ обслуживать,—всю ли губернію или же только нѣкоторые уѣзды и какіе именно.

Въ томъ случаѣ, когда губернское и уѣздныя земства испрашиваютъ средства для снабженія продовольствіемъ и сельскаго и городского населенія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе и мѣстное совѣщаніе по продовольственному дѣлу должны имѣть въ виду это обстоятельство при разсмотрѣніи послѣдующихъ ходатайствъ подлежащихъ городовъ и при исчисленіи необходимыхъ этимъ городамъ кредитовъ обязательно дѣлать соотвѣтственный учетъ. Послѣдній надлежитъ производить и при опредѣленіи размѣра средствъ, потребныхъ земствамъ, предполагающимъ оказывать помощь и сельскимъ обывателямъ и городскимъ жителямъ, если соотвѣтствующіе города уже получили отдѣльныя суммы или ходатайствуютъ объ ассигнованіи таковыхъ. Кромѣ того, при исчисленіи кредита, необходимаго для продовольственныхъ цѣлей губернскому земству, должны быть учтены и средства, отпущенныя уже уѣзднымъ земствамъ или же испрашиваемыя ими.

Подробныя по указаннымъ выше вопросамъ свѣдѣнія должны быть приведены въ журналахъ губернскаго по земскимъ и город-

скимъ дѣламъ присутствія и мѣстнаго совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Далѣе, Подкомиссія обратила вниманіе на то, что городскія общественныя управленія и земства, сообщая объ отказѣ тѣхъ или иныхъ кредитныхъ учрежденій въ просимыхъ займахъ, часто не указываютъ причинъ такого отказа. Между тѣмъ, свѣдѣнія объ этихъ причинахъ имѣютъ большое значеніе для правильнаго рѣшенія вопроса, дѣйствительно ли то или иное городское управленіе или земство лишено возможности совершить заемъ для продовольственныхъ надобностей въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и насколько необходимой представляется выдача ему ссуды изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Въ виду этого прошу Ваше Превосходительство сдѣлать соотвѣтствующее по сему предмету распоряженіе.

Независимо отъ этого, принимая во вниманіе, что въ Особое Совѣщаніе продолжаютъ поступать ходатайства земствъ и городскихъ общественныхъ управленій объ отпускѣ средствъ на организацію продовольственныхъ операцій, безъ предварительнаго разсмотрѣнія ихъ Губернскими по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіями и мѣстными продовольственными совѣщаніями, причемъ въ перепискѣ по этимъ ходатайствамъ часто вовсе не имѣется свѣдѣній, требуемыхъ ст. 4 правилъ предоставленія гарантіи Государственнаго Казначейства по городскимъ и земскимъ займамъ въ частныхъ и кредитныхъ учрежденіяхъ для операцій по снабженію населенія продовольствіемъ и топливомъ и выдачи городамъ и земствамъ ссудъ изъ казны на тотъ же предметъ, долгомъ считаю вновь просить Ваше Превосходительство, во избѣжаніе излишней переписки и задержки, сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы означенныя выше ходатайства направлялись не иначе, какъ въ порядкѣ сказанныхъ правилъ и циркуляра отъ 18 декабря 1915 г. за № 7467.

При этомъ считаю нужнымъ сообщить, что въ случаѣ несоблюденія этого порядка и непредставленія матеріаловъ и свѣдѣній, указанныхъ въ ст. ст. 4 и 5 правилъ предоставленія гарантіи и выдачи ссудъ, а также требуемыхъ вышеупомянутымъ и настоящимъ циркулярами, ходатайства городскихъ и земскихъ учрежденій не могутъ быть внесены на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Имѣя, далѣе, въ виду, что гарантія Государственнаго Казначейства по займамъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и ссуды, согласно указанныхъ правилъ и циркуляра отъ 18 декабря 1915 г., за № 7467, означеннымъ Совѣщаніемъ выдаются лишь на удовлетвореніе продовольственныхъ и фуражныхъ потребностей и усматривая изъ представленныхъ земствами и городскими управленіями свѣдѣній о ходѣ организованныхъ ими продовольственныхъ операцій, что нѣкоторыя изъ городскихъ и земскихъ учрежденій, коимъ названнымъ Совѣщаніемъ ассигнованы средства для указанной цѣли, закупаютъ за счетъ таковыхъ дрова, мыло, спички, керосинъ, нефть и другіе продукты не относящіеся ни къ продовольственнымъ, ни къ фуражнымъ припасамъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы суммы, отпущенныя земствамъ и городамъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, расходовались лишь по прямому ихъ назначенію.

Сверхъ того, усматривая изъ тѣхъ же свѣдѣній о ходѣ продовольственныхъ операцій, что нѣкоторые города, получившіе ссуды на заготовку предметовъ продовольствія для продажи ихъ населенію, ко времени представленія сказанныхъ свѣдѣній, никакихъ мѣръ къ борьбѣ съ дороговизною продуктовъ еще не приняли, прошу, Ваше Превосходительство, на будущее время ставить въ извѣстность городскія и земскія учрежденія, коимъ Особымъ Совѣщаніемъ ассигнуются кредиты для упомянутой надобности, что отпускаемыя средства будутъ потребованы обратно, если названныя учрежденія не приступятъ къ организаціи продовольственныхъ операцій въ теченіе мѣсячнаго срока со дня поставленія этихъ средствъ на текущій счетъ города или земства въ мѣстныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ или, съ разрѣшенія Министерства Финансовъ, въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Наконецъ, принимая во вниманіе, что ходатайства объ отпускѣ кредитовъ на закупку предметовъ первой необходимости поступаютъ не только отъ городскихъ управленій и земствъ, но и отъ потребительскихъ обществъ, долгомъ считаю увѣдомить Ваше Превосходительство, для зависящихъ распоряженій, что Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу не предполагается выдавать ссудъ непосредственно кооперативнымъ

учрежденіямъ для веденія продовольственныхъ операцій. Потребныя для этой цѣли средства могли бы быть отпускаемы названнымъ учрежденіямъ городскими общественными управленіями и земствами, причемъ для сей надобности города и земства могутъ расходовать также и средства, предоставляемыя имъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу на продовольственныя нужды.

За Предсѣдателя Особаго Совѣщанія (подп.) *Глинка.*

Журналъ Особаго Совѣщанія № 98.

Засѣданіе 3 февраля 1916 года.

Разсмотрѣвъ проектъ циркулярнаго предложенія Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу Губернаторамъ и Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу о порядкѣ опредѣленія городскими и земскими учрежденіями размѣра кредитовъ, потребныхъ на удовлетвореніе продовольственной и фуражной нуждъ городского и сельскаго населенія и о порядкѣ направленія въ Особое Совѣщаніе возбуждаемыхъ означенными учрежденіями по сему предмету ходатайствъ, Особое Совѣщаніе постановило:

Означенное циркулярное предложеніе одобрить.

ЗА ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

10 февраля 1916 года.

№ 8920.

Циркулярно.

Г.г. Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Согласно п. д ст. 11-й правилъ предоставленія гарантіи Государственнаго Казначейства по городскимъ и земскимъ займамъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ для операцій по снабженію населенія продовольствіемъ и топливомъ и выдачи городамъ и земствамъ ссудъ изъ казны на тотъ же предметъ, городскія и земскія учрежденія, получившія ссуды изъ казны для удовлетворенія продовольственныхъ и фуражныхъ потребностей, обязаны представлять въ мѣстныя совѣщанія по продовольственному дѣлу, черезъ каждые три мѣсяца свѣдѣнія о ходѣ продовольственныхъ операцій по формѣ, утвержденной Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу.

Вслѣдствіе этого, прилагая при семъ . . . . экземпляровъ одобренныхъ Особымъ Совѣщаніемъ формъ матеріальной и денежной вѣдомостей, по которымъ должны быть представляемы упомянутыя свѣдѣнія, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, препроводить таковые подлежащимъ городскимъ общественнымъ управленіямъ и земствамъ.

При этомъ долгомъ считаю преподать нижеслѣдующія указанія по вопросу о порядкѣ сообщенія данныхъ, требуемыхъ означенными формами вѣдомостей.

Свѣдѣнія о ходѣ операцій должны быть составляемы каждые три мѣсяца, а именно: на 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября и представляемы городскими и земскими учрежденіями въ мѣстныя совѣщанія по продовольственному дѣлу не позже истеченія двухъ недѣль со времени указанныхъ сроковъ, независимо отъ того, когда городу или земству выдана была ссуда, авансъ въ счетъ займа, съ гарантіей Государственнаго Казна-

чейства, въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, или, наконецъ, гарантія по этому займу.

Свѣдѣнія на 1 января 1916 года должны быть представлены мѣстному совѣщанію по продовольственному дѣлу городами и земствами Европейской Россіи и Кавказа не позже 1-го марта сего года, а Туркестанскаго Края и Сибири — не позже 15 того же марта, при чемъ въ матеріальной вѣдомости (форма А) должны быть заполнены соотвѣтствующими данными лишь графы съ 12-й по 21-ю включительно, а въ вѣдомости (форма Б) лишь графа 21.

Къ названнымъ вѣдомостямъ должны быть приложены краткія справки: 1) о числѣ лавокъ или складовъ, въ коихъ производится продажа продуктовъ городскими общественными управленіями, земствами или другими учрежденіями, которымъ поручено веденіе операціи (кредитными товариществами, потребительными обществами и пр.); 2) о числѣ открытыхъ или заарендованныхъ городами и земствами заведеній для переработки нѣкоторыхъ продуктовъ (хлѣбопекаренъ, мельницъ и т. п.); 3) о принятомъ порядкѣ снабженія продуктами лавокъ и складовъ и о порядкѣ отпуска потребителямъ этихъ продуктовъ изъ мѣстъ продажи; 4) о цѣнахъ за пудъ, по которымъ городскими управленіями или земствами продукты были закуплены (со включеніемъ накладныхъ расходовъ) и по которымъ они были проданы населенію, а также о рыночныхъ цѣнахъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ городскими или земскими учрежденіями производится продажа предметовъ первой необходимости, до и послѣ открытія городскимъ управленіемъ или земствомъ продовольственной операціи. Упомянутыя цѣны — заготовительныя, продажныя и рыночныя — должны быть показаны по каждой категоріи продуктовъ отдѣльно, т. е. слѣдуетъ указать цѣны на сахаръ, мясо, рыбу, соль и т. п.; 5) объ обращенныхъ на продовольственныя мѣропріятія кредитахъ изъ другихъ источниковъ, помимо отпущенныхъ на сей предметъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, и о количествѣ продуктовъ, закупленныхъ на эти кредиты, и проданныхъ; 6) о цѣлесообразности организованной городомъ или земствомъ продажи въ смыслѣ снабженія мѣстнаго населенія достаточнымъ количествомъ продуктовъ; 7) о причинахъ, тормозящихъ правильный и успѣшный ходъ операціи, и 8) о прибыляхъ или убыткахъ города или

земства, въ приблизительныхъ цифрахъ, на отчетный срокъ съ начала операціи.

Поступающія отъ городовъ и земствъ свѣдѣнія о ходѣ продовольственной операціи мѣстныя совѣщанія разсматриваютъ и со своими заключеніями препровождаютъ въ Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу не позже 20 числа упомянутыхъ выше мѣсяцевъ, т. е. января, апрѣля, іюля и октября. Свѣдѣнія на 1 января 1916 г. должны быть препровождены въ Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу не позже 20 марта того же года.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, для зависящихъ распоряженій.

За Предсѣдателя Особаго Совѣщанія (подп.) *Глинка.*

Приложеніе къ циркуляру

отъ 10 февраля 1916 г. за № 8920

СВѢДѢНІЯ

о ходѣ продовольственной операціи, организованной за счетъ:

1) отпущенныхъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу:

а) ссуды изъ казны въ.................. рублей и б) аванса въ ....рублей въ счетъ займа съ гарантіей Государственнаго Казначейства въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и

2) суммъ, полученныхъ путемъ гарантированныхъ правительствомъ займа, заключеннаго въ ....въ размѣрѣ.................................рублей.

За періодъ съ..................................по 1.................................1916 г.

Примѣчанія:

1) означенныя свѣдѣнія должны быть составляемы каждые три мѣсяца, а именно на 1 Января, 1 Апрѣля, 1 Іюля и 1 Октября и представляемы городскими и земскими учрежденіями въ мѣстныя совѣщанія по продовольственному дѣлу не позже двухъ недѣль со времени истеченія означенныхъ сроковъ, независимо отъ того, когда городу или земству были выданы ссуда, авансъ въ счетъ займа, съ гарантіей Государственнаго Казначейства, въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или предоставлена гарантія по этому займу.

2) Въ примѣчаніяхъ обѣихъ вѣдомостей приводятся такъ же свѣдѣнія по пункту 5-му изъ справки, составляемой согласно Циркуляра за № 8920: по вѣдомости А—о количествѣ продуктовъ, закупленныхъ за счетъ средствъ изъ другихъ источниковъ и по вѣдомости Б—о суммахъ, обращенныхъ на продовольственную операцію изъ другихъ источниковъ.

Форма А.

На 1 .... 1916 года.

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ закупки и продажи населенію продовольственныхъ и фуражныхъ продуктовъ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
НАИМЕНОВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	Остатки продуктовъ отъ прошлаго отчетнаго періода на 1 .... 1916 г.				Въ теченіе отчетнаго періода съ 1 .... по 1 .... 1916 г.						Всего съ начала операціи по .... 1916 г.						Состоитъ продуктовъ на .... 1916 г.			
	Купленныхъ, но не доставленныхъ.		Доставленныхъ.		Куплено.		Доставлено.		Продано.		Куплено.		Доставлено.		Продано.		Купленныхъ, но не доставленныхъ.		Доставленныхъ.	
	Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму съ накладными расходами.	Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму съ накладными расходами.	Количество.	На сумму по продажнымъ цѣнамъ.	Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму съ накладными расходами.	Количество.	На сумму по продажнымъ цѣнамъ.	Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму съ накладными расходами.
	Пуды.	Руб. К.	Пуды.	Руб. К.	Пуды.	Руб. К.	Пуды.	Руб. К.	Пуды.	Руб. К.	Пуды.	Руб. К.	Пуды.	Руб. К.	Пуды.	Руб. К.	Пуды.	Руб. К.	Пуды.	Руб. К.
Продовольственные:																				
Хлѣбные (зерно, мука и крупа)																				
Сахаръ (песокъ и рафинадъ)																				
Чай																				
Мясо																				
Масло																				
Соль																				
Прочіе																				
Итого																				
Фуражные																				
Всего																				

Примѣчанія:

Форма Б.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежныхъ средствъ по продовольственной операціи, отпущенныхъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу.

На 1 .... 1916 г.

№				Руб.	Коп.	Итого. Руб.	Итого. Коп.	Примѣчаніе.
1	Въ остаткѣ отъ прошлаго отчетнаго періода на 1 .... 1916 г. свободныхъ *) денежныхъ средствъ.		Ссуды изъ казны					
2			Аванса въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа					
3			Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правит. займа . .					
4	Въ теченіе отчетнаго періода съ .... по 1 .... 1916 г.	Поступило денежныхъ средствъ, отпущенныхъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу.	Ссуды изъ казны					
5			Аванса въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа					
6			Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правит. займа . .					
7		Израсходовано**) на веденіе продовольственной операціи.	Ссуды изъ казны					
8			Аванса въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа					
9			Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правит. займа . .					
10		Внесено на погашеніе.	Ссуды изъ казны					
11			Аванса въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа					
12			Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правит. займа . .					

*) Свободными денежными средствами слѣдуетъ считать суммы, находящіяся на условномъ текущемъ счетѣ и въ наличности по кассѣ управы.

№					Руб.	Коп.	Итого. Руб.	Итого. Коп.	Примѣчаніе.
13	Въ теченіе отчетнаго періода съ..........по 1..........1916 г.	Выручено отъ продажи продуктовъ.	За счетъ:	Ссуды изъ казны					
14				Аванса въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа					
15				Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правит. займа . .					
16		Поступило въ возвратъ выписанныхъ въ расходъ.		Ссуды изъ казны					
17				Аванса въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа					
18				Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правит. займа . .					
19	Въ остаткѣ свободныхъ *) денежныхъ средствъ на..................1916 года.			Ссуды изъ казны					
20				Аванса въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа					
21				Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правит. займа . .					

**) Въ примѣчаніи надлежитъ указывать, какая сумма въ числѣ израсходованныхъ числится въ неоправданныхъ авансахъ за подотчетными лицами.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 99.

Засѣданіе 3 февраля 1916 года.

Разсмотрѣвъ проектъ циркулярнаго предложенія Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу его Уполномоченнымъ о порядкѣ и срокахъ представленія въ Особое Совѣщаніе, составляемыхъ по особымъ вѣдомостямъ свѣдѣній о ходѣ продовольственныхъ операцій, организованныхъ городскими и земскими учрежденіями за счетъ отпущенныхъ имъ суммъ, Особое Совѣщаніе постановило:

Означенное циркулярное предложеніе, а также приложенную къ нему вѣдомость одобрить.

Докладъ Подкомиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ городскихъ и земскихъ учрежденій о выдачѣ ссудъ на закупку предметовъ первой необходимости.

1. Объ установленіи для городовъ и земствъ сроковъ возврата отпущенныхъ изъ казны до настоящаго времени ссудъ на продовольственныя операціи и сроковъ для заключенія ими гарантированныхъ правительствомъ займовъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

2. По вопросу о томъ, представляется ли необходимымъ требовать отъ земствъ и городовъ, ходатайствующихъ объ отпускѣ средствъ на продовольственныя операціи, предварительнаго согласія на условія выдачи ссудъ, установленныя Правилами, утвержденными 16/18 ноября 1915 года.

Въ Подкомиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ городскихъ и земскихъ учрежденій о выдачѣ ссудъ на закупку предметовъ первой необходимости возбуждены были слѣдующіе два вопроса (Засѣданіе 30 января с. г.):

1) О срокѣ возврата земствами и городами первой половины ссудъ, отпущенныхъ имъ Особымъ Совѣщаніемъ на веденіе продовольственныхъ операцій, а также о срокѣ, въ теченіе котораго земство или городъ, получившіе гарантію Государственнаго Казначейства по займу для продовольственныхъ цѣлей въ частныхъ кредитныхъ учрежденіямъ и авансъ въ счетъ таковаго, должны заключить упомянутый заемъ и

2) О томъ, представляется ли необходимымъ требовать отъ земствъ и городовъ, ходатайствующихъ объ отпускѣ средствъ на веденіе продовольственныхъ операцій, предварительнаго согласія на условія выдачи ссудъ, установленныя Правилами предоставленія гарантіи Государственнаго Казначейства по земскимъ

и городскимъ займамъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ для операцій по снабженію населенія продовольствіемъ и топливомъ и выдачи городамъ и земствамъ ссудъ изъ казны на на тотъ же предметъ.

Разсмотрѣвъ эти два вопроса въ засѣданіи 27 января с. г. (журналъ № 12) Подкомиссія постановила:

1. а) Признать, что первая половина выданныхъ до настоящаго времени земскимъ и городскимъ учрежденіямъ ссудъ должна быть уплачена не позднѣе какъ черезъ 9 мѣсяцевъ со дня поставленія отпущенныхъ суммъ на текущій счетъ земствъ и городскихъ управленій—въ конторахъ или отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ или частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Въ случаѣ необходимости отсрочки возврата половины этой ссуды, земство или городъ должны возбудить передъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу соотвѣтствующее ходатайство за мѣсяцъ до наступленія срока уплаты, указавъ, почему именно своевременный возвратъ первой половины ссуды представляется невозможнымъ.

Означенное ходатайство, предварительно представленія его въ Особое Совѣщаніе, должно быть разсмотрѣно губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ и мѣстнымъ совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, съ участіемъ въ засѣданіи послѣдняго Управляющаго Казенною Палатою, Управляющаго Конторою или Отдѣленіемъ Государственнаго Банка и представителя Государственнаго Контроля.

б) Установить для заключенія земствами и городами гарантированныхъ Правительствомъ продовольственныхъ займовъ, въ счетъ которыхъ выданы авансы, трехмѣсячный срокъ, начиная съ указаннаго въ предыдущемъ (а) пунктѣ дня. Для земствъ и городскихъ управленій, коимъ гарантія Государственнаго Казначейства по займамъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ уже предоставлена, теченіе этого срока начинается со дня одобренія настоящаго постановленія Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу. Въ случаѣ незаключенія займа въ теченіе означеннаго срока, земство или городъ должны войти въ Особое Совѣщаніе съ ходатайствомъ объ обращеніи выданнаго въ счетъ займа аванса въ ссуду, указавъ причины невозможности совершить упомянутый заемъ. Это ходатайство также должно быть предварительно разсмотрѣно губернскимъ по земскимъ и город-

скимъ дѣламъ Присутствіемъ и мѣстнымъ совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, съ участіемъ въ послѣднемъ поименованныхъ въ пунктѣ I-мъ должностныхъ лицъ. Въ случаѣ признанія Особымъ Совѣщаніемъ указаннаго ходатайства не заслуживающимъ удовлетворенія, а также въ случаѣ непредставленія такового въ теченіе 3-хъ мѣсячного срока авансъ подлежитъ немедленному возвращенію.

2) Имѣя въ виду, что земствамъ и городамъ, получающимъ ссуды для продовольственныхъ цѣлей каждый разъ сообщается объ отпускѣ ссудъ на установленныхъ упомянутыми выше правилами условіяхъ и принимая во вниманіе, что земскія и городскія учрежденія, не согласныя на эти условія, имѣютъ полную возможность отказаться отъ ассигнованныхъ имъ ссудъ, признать, что въ затребованіи предварительнаго согласія земствъ и городскихъ управленій на означенныя условія надобности не встрѣчается.

Изложенное Подкомиссія представляетъ на одобреніе Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 100.

Засѣданіе 3 февраля 1916 года.

Разсмотрѣвъ докладъ Подкоммссіи по выдачѣ ссудъ городскимъ и земскимъ учрежденіямъ на закупку предметовъ первой необходимости: 1) объ установленіи сроковъ возврата земствами и городами первой половины ссудъ, отпущенныхъ имъ Особымъ Совѣщаніемъ на продовольственныя операціи, а также сроковъ для заключенія ими займовъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и 2) по вопросу о томъ, представляется ли необходимымъ требовать отъ земствъ и городовъ, ходатайствующихъ объ отпускѣ средствъ на веденіе продовольственныхъ операцій, предварительнаго согласія на условія выдачи ссудъ, установленныя Правилами предоставленія гарантіи Государственнаго Казначейства по земскимъ и городскимъ займамъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, Особое Совѣщаніе постановило:

Постановленія означенной Подкомиссіи отъ 27 января с. г. (журналъ Подкомиссіи № 12),—одобрить.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

О распоряженіяхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу по реквизиціи различнаго рода продовольственныхъ продуктовъ и секвестрѣ помѣщеній для храненія продовольственныхъ запасовъ и фуража.

По ходатайству Уфимскаго Начальника Управленія Земледѣлія, уполномоченнаго Министерства Земледѣлія по заготовкѣ сѣна въ Уфимской губ. для дѣйствующихъ армій, переданному изъ Отдѣла Заготовокъ продовольствія и фуража для дѣйствующихъ армій, о секвестрѣ бездѣйствующаго кирпичнаго завода г. Фека въ г. Уфѣ для устройства въ немъ складовъ сѣна и оборудованія постоянной мастерской для ремонта прессовъ, телеграммой отъ 16 января с. г. за № 2421, въ соотвѣтствіи съ постановленіемъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной, разсматривавшей этотъ вопросъ въ засѣданіи 8 того же января,— предложено Уфимскому Губернатору секвестровать названный заводъ въ цѣляхъ использованія его для заготовокъ на нужды арміи и передать его въ распоряженіе уполномоченнаго по заготовкѣ сѣна.

Телеграммой отъ 18 января с. г. за № 2503, согласно ходатайства Самарскаго уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія К. Н. Инькова отъ 12 января за № 144, разрѣшено реквизировать на ст. Самара 3 вагона сахарнаго песку по твердой цѣнѣ и 9 вагоновъ подсолнечнаго масла по таксѣ или среднимъ биржевымъ цѣнамъ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи, и, затѣмъ, распредѣлить означенные продукты между торговыми организаціями.

По ходатайству уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія въ области Войска Донского И. Т. Семенова отъ 12 января с. г., телеграммой отъ 18 января за № 2494, предложено реквизировать по твердымъ цѣнамъ въ пакгаузахъ ст. Таганрогъ сахаръ Бакинскихъ Коммерческаго и Купеческаго Банковъ, съ

удержаніемъ до 5% на реквизиціонные расходы, для обращенія его, затѣмъ, въ продажу населенію.

Телеграммой отъ 20 января с. г. за № 2556, по ходатайству Самарскаго уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія К. Н. Инькова отъ 14 января за № 165, разрѣшена реквизиція для нуждъ населенія бездокументныхъ эвакуированныхъ продовольственныхъ грузовъ, подлежащихъ продажѣ съ аукціона на ст. Самара, по таксѣ, предѣльнымъ или среднимъ биржевымъ цѣнамъ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 23 января с. г. за № 2627, согласно представленія Приамурскаго Генералъ-Губернатора отъ 16 января за № 174, разрѣшена реквизиція для мѣстнаго интендантства въ предѣлахъ Амурской области у сельскихъ обществъ и товариществъ, получившихъ задатки интендантства и обязавшихся круговою порукою поставить ему до 2.000.000 пуд. пшеницы по 1 р. 05 коп. пудъ, съ удержаніемъ до 5% на реквизиціонные расходы.

Телеграммой отъ 23 января с. г. за № 2628, согласно ходатайства Московскаго уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу А. Е. Грузинова отъ 16 января за № 369, разрѣшена реквизиція на ст. Реутовѣ 2 вагоновъ пшеничной муки на предъявителя для нуждъ населенія по таксѣ, предѣльнымъ или среднимъ биржевымъ цѣнамъ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 23 января с. г. за № 2614, по ходатайству Пензенскаго уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія Л. Н. Кугушева отъ 15 января за № 57, разрѣшено реквизировать по твердымъ цѣнамъ на ст. Пенза 3 вагона сахарнаго песку для нуждъ населенія, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 23 января с. г. за № 2619, согласно ходатайствъ Тобольскаго Губернатора отъ 12 января за №№ 151, 152 и 153 предложено реквизировать по твердымъ цѣнамъ для нуждъ населенія въ Тюмени 3 вагона сахару, въ Ишимѣ вагонъ сахарнаго песку, а также 2.000 п. соли въ Курганѣ по таксѣ или среднимъ биржевымъ цѣнамъ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 23 января с. г. за № 2629, согласно ходатайства Нижегородскаго уполномоченнаго Предсѣдателя Осо-

баго Совѣщанія А. С. Салазкина отъ 18 января с. г. за № 7, разрѣшено реквизировать, на нужды населенія, въ селѣ Васильевѣ до 50.000 пуд. крупчатки торговаго дома Борель по 17 р. за мѣшокъ первое голубое съ соотвѣтствующей расцѣнкой по сортамъ и удержаніемъ до 5% на реквизиціонные расходы.

Телеграммой отъ 25 января с. г. за № 2679, по ходатайству Воронежскаго уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія В. Н. Томановскаго отъ 16 января за № 49, разрѣшено реквизировать въ Воронежскомъ холодильникѣ и Новохоперскѣ мясо, принадлежащее А. Масловскому для 214 запаснаго баталіона по цѣнамъ договора означенныхъ контрагентовъ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 26 января с. г. за № 2725, согласно ходатайства Владимірскаго Губернатора отъ 21 января за № 143, разрѣшено реквизировать для нуждъ населенія: вагонъ обойной муки во Владимірѣ и 2 вагона ржаной муки въ Шуѣ по таксѣ, предѣльнымъ или среднимъ биржевымъ цѣнамъ и 4 бочки сахару по цѣнѣ постановленія 9 октября 1915 г., съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 26 января с. г. за № 2727, согласно представленія Войскового Атамана Генерала отъ кавалеріи Покотилло отъ 22 января за № 851, предложено уполномоченному Предсѣдателя Особаго Совѣщанія въ области Войска Донского И. Т. Семенову реквизировать для населенія сахаръ, адресованный на предъявителя: 5 вагоновъ въ Таганрогѣ, 3 вагона на ст. Хоперъ, 2—на ст. Нарвская, 1—на ст. Кутейниково, а также сахарный песокъ: 7 вагоновъ въ Таганрогѣ и 4—въ Таганрогскомъ порту, 3—на ст. Успенской и 2—на ст. Гниловской, всего 27 вагоновъ, по твердымъ цѣнамъ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 26 января с. г. за № 2729, согласно ходатайства Смоленскаго Губернатора отъ 22 января за № 164, разрѣшено реквизировать для нуждъ населенія въ Вязьмѣ 3 вагона сахару въ порядкѣ п. 5 постановленія 9 октября 1915 г. съ удержаніемъ до 5% на реквизиціонные расходы.

Телеграммой отъ 26 января с. г. за № 2731, по ходатайству Томскаго Губернатора Дудинскаго отъ 23 января за № 35, разрѣшено реквизировать для нуждъ населенія въ Новониколаевскѣ

17 вагоновъ сахару на предъявителя по твердымъ цѣнамъ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 26 января с. г. за № 2732, по ходатайству Владимірскаго Губернатора отъ 22 января за № 149, разрѣшено реквизировать, для нуждъ населенія, въ Шуѣ 999 п. ржаной муки по таксѣ, предѣльнымъ или среднимъ биржевымъ цѣнамъ и вагонъ сахару въ Муромѣ по твердой цѣнѣ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 26 января за № 2734, по ходатайству Екатеринославскаго уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія К. Д. Гесберга отъ 22 января за № 352, разрѣшено реквизировать на ст. Зеленая, для нуждъ населенія, 4 вагона сахару по твердой цѣнѣ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 27 января с. г. за № 2747, согласно ходатайства Саратовскаго уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія К. Н. Гримма отъ 20 января за № 1301, разрѣшено реквизировать въ Саратовѣ, для нуждъ воинскихъ частей города, вагонъ сахару по твердой цѣнѣ, съ удержаніемъ до 5% на реквизиціонные расходы.

Телеграммой отъ 27 января с. г. за № 2756, по ходатайству Вятскаго Губернатора отъ 21 января за № 193, разрѣшено реквизировать въ Вяткѣ для нуждъ населенія 3 вагона сахару на предъявителя по твердой цѣнѣ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 27 января с. г. за № 2832, по ходатайству Тверского уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія В. Ф. Гаслера отъ 27 января, разрѣшено реквизировать на ст. Старицы для общественныхъ организацій 2 вагона сахару на предъявителя по твердой цѣнѣ.

Телеграммой отъ 28 января с. г. за № 2862, согласно ходатайства Смоленскаго Губернатора отъ 23 января за № 184, разрѣшено реквизировать въ Вязьмѣ 2 вагона сахару по твердымъ цѣнамъ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 28 января с. г. за № 2866, согласно ходатайства Симферопольскаго Губернатора отъ 25 января за № 431, разрѣшено реквизировать въ Мелитополѣ для нуждъ населенія вагонъ сахарнаго песку по твердой цѣнѣ, съ удержаніемъ до 5% на реквизиціонные расходы.

Телеграммой отъ 28 января с. г. за № 2867, согласно ходатайства уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія въ области Войска Донского И. Т. Семенова отъ 25 января, разрѣшено реквизировать въ Таганрогѣ для нуждъ населенія 30 вагоновъ сахару, адресованнаго въ Баку Харитоненко, по твердой цѣнѣ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 28 января с. г. за № 2868, согласно ходатайства Владимірскаго Губернатора отъ 25 января за № 191 разрѣшено реквизировать на ст. Александровъ вагонъ соли, принадлежащей Иванову, и вагонъ пшеничной муки на предъявителя, по таксѣ, предѣльнымъ или среднимъ биржевымъ цѣнамъ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 28 января с. г. за № 2870, согласно ходатайства Ставропольскаго Губернатора отъ 25 января, разрѣшено реквизировать по твердой цѣнѣ на ст. Изобильная 2 вагона сахару неизвѣстныхъ владѣльцевъ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 28 января с. г. за № 2872, согласно представленія Оренбургскаго Губернатора отъ 23 января за № 690, разрѣшено реквизировать по таксѣ 50 вагоновъ муки, скупленной спекулянтами и сложенной въ Троицкѣ въ частныхъ складахъ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 28 января с. г. за № 2873, согласно ходатайства Пензенскаго уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія Л. Н. Кугушева отъ 25 января за № 131, разрѣшено реквизировать по твердымъ цѣнамъ для нуждъ населенія 1047 п. сахара, принадлежащаго торговцамъ Количенко и Гуревичу и находящагося на складѣ Торгово-Промышленнаго Банка съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

По ходатайству Якутскаго Губернатора отъ 5 января за № 14 о предоставленіи права общей реквизиціи крупчатки, ржи и пшеницы въ зернѣ и мукѣ и кулей въ предѣлахъ Якутской области изъ имѣющихся у владѣльцевъ излишковъ, телеграммой отъ 28 января за № 2874, въ соотвѣтствіи съ заключеніемъ по данному вопросу Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной отъ 25 января о предложеніи Губернатору образовать запасы необходимыхъ для населенія предметовъ первой необходимости по цѣнѣ 2 р. 60 к. за пудъ ржаной муки, 2 р. 15 к. за пудъ продовольственнаго и отъ 2 р. 40 к. до 2 р. 70 к. за пудъ по-

сѣвного зерна, съ правомъ примѣненія реквизиціи при отказѣ владѣльцевъ отъ добровольной продажи,—дано испрашиваемое Губернаторомъ право общей реквизиціи означенныхъ выше продуктовъ и кулей. При этомъ реквизицію ржи предложено производить по вышеозначеннымъ цѣнамъ, а цѣны на пшеницу и кули, по выработкѣ ихъ мѣстнымъ продовольственнымъ Совѣщаніемъ,—представить на утвержденіе Особаго Совѣщанія.

Телеграммой отъ 30 января с. г. за № 2967, по ходатайству Тобольскаго Губернатора отъ 27 января, разрѣшено реквизировать въ Тюмени для нуждъ населенія 3 вагона песку по твердой цѣнѣ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 23 января с. г. за № 2616, по ходатайству Уфимскаго уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія отъ 16 января за № 201, разрѣшено реквизировать на ст. Давлеканово 2 вагона соли съ тѣмъ, однако, чтобы цѣны на реквизированную соль были подвергнуты обсужденію въ мѣстномъ продовольственномъ совѣщаніи и по выработкѣ ихъ представлены на утвержденіе Особаго Совѣщанія. При этомъ предложено удержать до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 28 января с. г. за № 2860, по ходатайству Нижегородскаго уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія А. С. Салазкина отъ 22 января за № 30, разрѣшено реквизировать для населенія въ Нижнемъ Новгородѣ на складахъ солепромышленниковъ 200.000 п. соли по установленнымъ мѣстнымъ Совѣщаніемъ цѣнамъ, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи.

Телеграммой отъ 28 января с. г. за № 2864, по ходатайству Вятскаго Губернатора отъ 24 января за № 202, разрѣшено реквизировать, съ удержаніемъ до 5% на расходы по реквизиціи, въ Полянахъ для нуждъ населенія 5000 п. соли съ тѣмъ, чтобы цѣны реквизированной соли по выработкѣ ихъ въ мѣстномъ продовольственномъ Совѣщаніи были представлены на утвержденіе Особаго Совѣщанія.

На основаніи заключенія Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной отъ 25 января с. г. по докладу Управленія дѣлами о реквизиціи продовольственныхъ грузовъ, невостребованныхъ получателями на желѣзнодорожныхъ узловыхъ станціяхъ и на станціяхъ губернскихъ городовъ въ губерніяхъ, находящихся въ районѣ фронта и удовлетворяемыхъ продовольствіемъ согласно

плану перевозокъ,—30 января с. г. за № 12 издано слѣдующее постановленіе:

1. Мѣстнымъ уполномоченнымъ предоставляется право реквизировать продовольственные грузы, невостребованные получателями въ теченіе пяти сутокъ со дня ихъ прибытія на узловыхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ и на станціяхъ губернскихъ городовъ, въ губерніяхъ: Архангельской, Виленской, Витебской, Владимірской, Вологодской, Калужской (по Жиздринскому уѣзду), Костромской, Лифляндской, Минской, Могилевской, Московской, Ногородской, Олонецкой, Петроградской, Псковской, Смоленской, Тверской, Черниговской, Эстляндской и Ярославской. 2) Реквизированные грузы поступаютъ въ распоряженіе уполномоченныхъ для продажи населенію установленнымъ ими порядкомъ. 3) Реквизиціонная и продажная цѣна на реквизированные продукты устанавливается согласно существующимъ предѣльнымъ цѣнамъ и таксамъ; цѣну тѣхъ продуктовъ, для которыхъ предѣльныхъ цѣнъ и таксы не существуетъ, уполномоченный, обсудивъ въ мѣстномъ совѣщаніи, представляетъ на утвержденіе Особаго Совѣщанія. 4) Владѣльцамъ грузовъ уплачиваются вырученныя отъ продажи суммы, за исключеніемъ расходовъ желѣзнодорожныхъ по перевозкѣ и храненію, и выкупу, и особаго расхода на реквизицію въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, но не свыше пяти процентовъ цѣны товара.

Объ изложенныхъ распоряженіяхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія, на основаніи ст. II Положенія объ Особомъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу, доводится до свѣдѣнія Особаго Совѣщанія.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 101.

Засѣданіе 3 февраля 1916 г.

Разсмотрѣвъ докладъ о распоряженіяхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по реквизиціи продовольственныхъ продуктовъ и секвестра помѣщеній для храненія продовольственныхъ продуктовъ, Особое Совѣщаніе постановило:

Принять къ свѣдѣнію.

Журналъ Комиссіи о снабженіи арміи и флота, а также сельскаго и городского населенія хлѣбомъ и зерновымъ фуражемъ № 5.

Засѣданіе 2 февраля 1916 г.

Слушали: Докладъ Управленія дѣлами о проектируемыхъ мѣстными Совѣщаніями и уполномоченными твердыхъ цѣнахъ на ржаную муку высшихъ сортовъ и ячмень.

Постановили: 1) Признать необходимымъ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ оцѣнивать обойную муку, какъ муку простого (интендантскаго) размола, которая, согласно Постановленія Управляющаго Министерствомъ Земледѣлія 6 декабря 1915 года № 6, оцѣнивается на 20 коп. въ пудѣ выше утвержденной цѣны ржи.

Цѣну пуда муки обдирной въ томъ или другомъ районѣ признать необходимымъ установить выше цѣны муки обойной на 1/5 стоимости пуда ржи, утвержденной для этого района вышеупомянутымъ Постановленіемъ.

Цѣну пуда отсѣвной муки установить для всѣхъ губерній на 25 коп. выше цѣны пуда обдирной.

Для сѣяной и пеклеваной муки цѣны не устанавливать.

2) Признать необходимымъ утвердить до урожая 1916 года нижеслѣдующія цѣны на ячмень, удовлетворяющій кондиціямъ, утвержденнымъ Главнымъ Интендантомъ 17 и 27 августа 1915 г., а именно: чистый, содержащій не болѣе 15% влажности, не затхлый, не подмоченный, натурою не ниже 97 золотниковъ, засоренностью не свыше 7%, изъ коихъ вредныхъ и непитательныхъ примѣсей не болѣе 2%.

Районы закупокъ.	Цѣна въ коп. за пудъ.
Ярославская губернія	130
Нижегородская губернія:	
а) франко пристань Нижній-Новгородъ	120
б) франко пристани: Лысково, Работки, Воротынецъ и ст. Моск.-Казанской ж. д. Лукояновъ, Ужовка, Арзамасъ и Мухтолово	110
Симбирская губернія	100
Пензенская губернія	110
Самарская „	100
Рязанская „	110
Тульская „	110
Саратовская „	100
Уральская область	97
Воронежская губернія	100
Тамбовская „	110
Курская „	110
Черниговская „	112
Полтавская „	112
Харьковская „	112
Кіевская „	115
Подольская „	120
Волынская „	120
Бессарабская „	90
Херсонская „	90
Екатеринославская губ.	90
Таврическая „	90
Область Войска Донского:	
1-й районъ — ст. Котлубань — Урюпино — Поворино—Калмыкъ	90
2-й районъ — Ростовъ, Нахичевань, Новочеркасскъ, Батайскъ, Азовъ и станціи Екатерин. жел. дор.	85
3-й районъ — Каялъ — Кущевка и отъ Батайска до Торговой	80

Районы закупокъ.	Цѣна въ коп. за пудъ.
4-й районъ — Шаблiевская—Семичная	77
5-й районъ — Котельниково—Жутово	80
6-й районъ — отъ Кизитеринка до Аксая, отъ Персiяновки до Лихой; Каменская—Чертково и Устьбѣлокалитвенская—Карповка	82
Сѣверный Кавказъ:	
Ставропольская губернiя	80
Терская область	80
Кубанская „	80
Астраханская губернiя	105

3) Допустить закупку ячменя и при натурѣ менѣе 97 золотниковъ, но не ниже 94 золотниковъ.

4) Прибавки и скидки на основную цѣну установить нижеслѣдующiя:

а) за повышенную натуру ячменя прибавка по 1 коп. за каждый золотникъ;

б) за пониженную натуру скидка по 1 коп. за каждый золотникъ;

в) за влажность ячменя сверхъ кондицiонной (15%), но не выше 16%, скидка за ½%—2 коп., за 1%—3 коп.;

г) за влажность ячменя ниже 15% прибавка за ½%—2 коп., 1%—3 коп., 1½%—5 коп. и 2%—8 коп.;

д) за каждые ½% уменьшенной сорности ячменя прибавка по 1 коп.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 102.

Засѣданіе 3 февраля 1916 года.

Разсмотрѣвъ журналъ Комиссіи о снабженіи арміи и флота, а также сельскаго и городского населенія хлѣбомъ и зерновымъ фуражемъ, объ установленіи предѣльныхъ твердыхъ цѣнъ на ржаную муку высшихъ сортовъ и ячмень, Особое Совѣщаніе постановило:

Предположенія Комиссіи, изложенныя въ журналѣ за № 5,— одобрить.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.



Постановленіе Министра Земледѣлія 6 Февраля 1916 года № 14.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17 августа 1915 года закона (Собр. Узак. и Распоряж. Правит. за 1915 г., № 231), Особое Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу признало необходимымъ принять нижеслѣдующія мѣры:

1) Для заготовокъ распоряженіемъ Правительства запасовъ, въ цѣляхъ снабженія арміи или населенія, установить неизмѣнныя, до урожая 1916 года, предѣльныя, твердыя цѣны на ячмень и ржаную муку высшихъ сортовъ.

2) Твердыя цѣны устанавливаются франко станція желѣзной дороги или водная пристань и понимаются, какъ предѣльныя для вознагражденія собственниковъ продуктовъ при покупкѣ ихъ казною, то есть не исключаютъ возможности добровольныхъ сдѣлокъ по болѣе низкимъ цѣнамъ. При этомъ покупка и продажа частными лицами названныхъ продуктовъ по добровольно условленнымъ цѣнамъ не воспрещается, но каждая партія, пригодная для заготовляемыхъ распоряженіемъ Правительства запасовъ снабженія арміи или населенія, можетъ быть куплена у всякаго ея владѣльца по установленной предѣльной твердой цѣнѣ, а при отказѣ продать, реквизирована уполномоченными Министерства Земледѣлія съ пониженіемъ означенной цѣны на 15%,

3) Всѣ запасы названныхъ продуктовъ у владѣльцевъ въ количествѣ, необходимомъ для собственнаго потребленія и надобностей собственныхъ хозяйствъ, обязательной продажѣ и реквизиціи не подвергаются.

4) Недовольнымъ распоряженіемъ уполномоченныхъ по дѣламъ о покупкахъ по твердымъ цѣнамъ и по примѣненію реквизиціи предоставляется обжаловать таковыя распоряженія въ мѣстныя совѣщанія (ст. 12 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу), или въ образуемыя изъ ихъ состава Присутствія, рѣшенія коихъ по симъ дѣламъ почитаются окончательными. Подача жалобъ не останавливаетъ приведенія въ дѣйствіе распоряженія уполномоченнаго.

5) Основную предѣльную твердую цѣну опредѣлить за продукты слѣдующихъ качествъ:

Ячмень чистый, содержащій не болѣе 15% влажности, не затхлый, не подмоченный, натурою 7 п. 13 ф. въ четверти (97 золотн.), засоренности не свыше 3%, изъ коихъ несъѣдобныхъ примѣсей 1%, а съѣдобныхъ 2%. Минимальныя кондиціонныя условія: влажность 16%, натура 7 п. 5 ф. въ четверти (94 зол.), сорность 7%, при 2% несъѣдобныхъ примѣсей.

Мука ржаная высшихъ сортовъ содержитъ не болѣе 13½% влажности, свѣжаго запаха и вкуса, не затхлая, не кислая, безъ горечи, не комковатая, безъ хруста, съ допускомъ естественныхъ минеральныхъ примѣсей не болѣе предѣла, допускаемаго кольцевой нарѣзкой прибора д-ра Раковича, куколя и спорыньи не болѣе $^1/_{16}$%, ни съ чѣмъ не смѣшанная, безъ излишняго содержанія отрубей.

6) За качества продуктовъ, превышающія установленныя кондиціонными требованіями, допустить прибавку, за пониженіе этихъ качествъ—скидку съ установленной цѣны.

По разсмотрѣніи предположеній мѣстныхъ уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія и образованныхъ при нихъ мѣстныхъ Совѣщаній, предѣльныя твердыя цѣны (п. 5) установлены нижеслѣдующія:

РАЙОНЫ ЗАКУПОКЪ.	Цѣна въ коп. за пудъ (безъ мѣшка).
На ячмень.	
Ярославская губернія	130
Нижегородская „	
а) франко пристань Нижній Новгородъ	120
б) франко пристани: Лысково, Работки, Воротынецъ и ст. Моск.-Казанск. ж. д.: Лукояновъ, Ужовка, Арзамасъ и Мухтолово . . .	110
Симбирская губернія	100
Пензенская „	110
Самарская „	100
Рязанская „	110
Тульская „	110
Саратовская „	100
Уральская область	97
Воронежская губернія	100
Тамбовская „	110
Курская „	110
Черниговская „	112
Полтавская губернія	112
Харьковская „	112
Кіевская „	115
Подольская „	120
Волынская „	120
Бессарабская „	90
Херсонская „	90
Екатеринославкая губернія	90
Таврическая „	90
Область Войска Донского:	
1-й районъ — ст. Котлубань — Урюпино — Поворино — Калмыкъ	90
2-й районъ — Ростовъ, Нахичевань, Новочеркасскъ, Батайскъ, Азовъ и станціи Екатерининской ж. д.	85
3-й районъ — Каялъ — Кущевка и отъ Батайска до Торговой	80
4-й районъ — Шабліевская — Семичная	77

РАЙОНЫ ЗАКУПОКЪ.	Цѣна въ коп за пудъ (безъ мѣшка).
5-й районъ—Котельниково—Жутово	80
6-й районъ—отъ Кизитеринки до Аксая, отъ Персіяновки до Лихой; Каменская—Чертково и Устьбѣлокалитвенская—Карповка	82
Сѣверный Кавказъ:	
Ставропольская губернія	80
Терская область	80
Кубанская „	80
Астраханская губернія	105

Прибавки и скидки на вышеприведенныя основныя цѣны устанавливаются нижеслѣдующія:

а) за влажность свыше кондиціонной (15%), но не выше 16%, скидка за ½%—2 копѣйки, за 1%—3 копѣйки,

б) за влажность ниже кондиціонной (15%) прибавка—за ½% 2 копѣйки, за 1%—3 копѣйки; за 1½%—5 копѣекъ и за 2%—8 копѣекъ,

в) за повышенную натуру прибавка по одной копѣйкѣ за каждый сверхъ 97 золотникъ,

г) за пониженную натуру скидка по одной копѣйкѣ за каждый золотникъ,

д) за каждые ½% сорности менѣе 3%—прибавка по одной копѣйкѣ; за каждые ½% свыше 3% до 7%—скидка по одной копѣйкѣ.

II. Твердыя цѣны на ржаную муку высшихъ сортовъ устанавливаются на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: а) обойная мука оцѣнивается, какъ мука простого (интендантскаго) размола, которая, согласно Постановленія моего 6 декабря 1915 г. № 6, на 20 коп. въ пудѣ дороже утвержденной цѣны ржи; б) цѣна пуда обдирной муки, въ томъ или другомъ районѣ, выше цѣны пуда обойной на ⅕ стои-

мости пуда ржи, утвержденной для этого района вышеупомянутымъ Постановленіемъ; в) цѣна пуда отсѣвной муки для всѣхъ районовъ на 25 коп. выше соотвѣтствующей цѣны пуда обдирной. На муку сѣяную и пеклеваную цѣны не устанавливаются.

На изложенныхъ основаніяхъ предѣльныя твердыя цѣны для различныхъ районовъ назначаются нижеслѣдующія:

РАЙОНЫ ЗАКУПОКЪ.	Цѣна въ копѣйкахъ за пудъ (безъ мѣшка). Обойная	Обдирная	Отсѣвная.
Воронежская губернія	140	164	189
Курская „	140	164	189
Орловская „			
1-й районъ уѣзды: Карачевскій, Брянскій, Трубчевскій, Болховской и Мценскій	150	176	201
2-й районъ—остальные уѣзды	140	164	189
Пензенская губернія	140	164	189
Полтавская „	135	158	183
Рязанская „			
1-й районъ уѣзды: Данковскій, Михайловскій, Пронскій, Раненбургскій, Ряжскій, Сапожковскій и Скопинскій . .	145	170	195
2-й районъ—остальные уѣзды .	155	182	207
Самарская губернія	140	164	189
Саратовская „	140	164	189
Уральская область	135	158	183
Симбирская губернія	140	164	189
Тамбовская „	140	164	189
Тульская губернія	155	182	207
Харьковская „	135	158	183
Черниговская „			
1-й районъ—уѣзды: Борзенскій, Конотопскій, Нѣжинскій и Козелецкій	135	158	183
2-й районъ—остальные уѣзды	140	164	189
Ярославская губернія (Рыбинскъ) .	170	200	225

Утверждая настоящимъ постановленіемъ приведенныя выше твердыя, до новаго урожая, цѣны, какъ обязательныя для продавцовъ названныхъ продуктовъ при заготовкахъ распоряженіемъ Правительства, предлагаю гг. уполномоченнымъ принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ пополненію необходимыхъ Правительству запасовъ прежде всего путемъ добровольной ихъ покупки и, по возможности, изъ первыхъ рукъ—у самихъ производителей,—съ устраненіемъ всякихъ задержекъ и формальныхъ затрудненій при расчетахъ съ продавцами за пріобрѣтаемыя партіи.

Въ случаѣ выяснившейся безуспѣшности принятыхъ мѣръ къ пополненію необходимыхъ Правительству запасовъ путемъ добровольной покупки, предоставляю уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія реквизировать требуемыя для исполненія данныхъ имъ нарядовъ количества, согласно указаній, изложенныхъ въ настоящемъ постановленіи.

Подписалъ: Министръ Земледѣлія *А. Наумовъ.*

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

Объ установленіи предѣльныхъ твердыхъ цѣнъ на овесъ въ губерніяхъ Костромс й, Ярославской, Владимірской, въ гор. Петроградѣ Петроградской губерніи.

Окружный Уполномоченный Министерства Земледѣлія по закупкѣ хлѣба для арміи по Московскому военному округу, приступая къ реквизиціи овса на ст. Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ Ярославской, Костромской и Владимірской губерній, высказывается за необходимость установленія здѣсь предѣльныхъ твердыхъ цѣнъ на овесъ, какъ въ цѣляхъ опредѣленія цѣнъ за реквизируемый продуктъ, такъ, и это главнымъ образомъ, въ цѣляхъ устраненія спекулятивнаго повышенія цѣнъ, вызывающаго отливъ въ названныя губерніи овса изъ другихъ губерній, гдѣ производятся закупки для нуждъ арміи и обсѣмененія полей.

Эта же мѣра подсказывается и указаніями Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія по закупкѣ хлѣба для арміи въ Вологодской губерніи, который отмѣчаетъ, что установленная для его района твердая цѣна на овесъ ниже цѣнъ, существующихъ въ ближайшихъ губерніяхъ, гдѣ таковыя не установлены, какъ твердыя, почему онъ не можетъ предупредить массовую пе отправку его въ другіе районы, лишаясь, такимъ образомъ, озможности успѣшно выполнить заготовку для арміи.

Ближайшими къ Вологодской губерніи районами безъ утвержденныхъ цѣнъ является губернія Костромская.

Поэтому представляется крайне необходимымъ нынѣ же установить предѣльныя твердыя цѣны на овесъ въ Ярославской, Костромской и Владимірской губерніяхъ франко станція, пристань, въ соотвѣтствіи съ цѣнами сосѣднихъ раіоновъ и гор Рыбинска, какъ ближайшаго крупнаго распредѣлительнаг

Исходя изъ цѣны, утвержденной для гор. Рыбинска (1 р. 30 к.), а съ другой стороны для Вологодской губерніи въ 1 р. 20 к., Управленіе дѣлами полагало бы возможнымъ проектировать для Ярославской губерніи цѣну въ 1 р. 30 коп. за пудъ, Костромской 1 р. 25 коп. и Владимірской, лежащей ближе къ Москвѣ и ея району, въ 1 р. 35 к. за пудъ, безъ мѣшка, франко станція, пристань.

При установленіи твердыхъ цѣнъ на овесъ, Петроградъ и Петроградская губернія совершенно не учитывались, какъ районы, гдѣ этотъ продуктъ могъ бы заготавливаться сколько-нибудь въ значительномъ количествѣ для нуждъ арміи, а потому предѣльныя твердыя цѣны на овесъ для Петроградской губерніи не были установлены. Къ тому же въ установленную вагонную норму подвоза продовольственныхъ и фуражныхъ грузовъ овесъ не включенъ и потому не представлялось основаній полагать возможности подвоза овса по желѣзной дорогѣ. Между тѣмъ, практика показала, что въ Петроградъ подвозится по желѣзной дорогѣ значительное количество овса, который здѣсь приходится реквизировать. Такъ съ половины ноября здѣсь зарегистрировано до 400 вагоновъ овса, не считая партій, которыя прошли гужемъ и не могли быть учтены.

Такимъ образомъ съ Петроградомъ приходится считаться, какъ пунктомъ, гдѣ возможно встрѣтить довольно значительное количество овса.

Ири задержаніи, покупкѣ или реквизиціи этого овса для нужъ арміи здѣсь выработались опредѣленныя расцѣнки и порядокъ, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Цѣна опредѣляется за пудъ франко станція отправленія груза, согласно постановленія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отъ 5 октября 1915 г. за № 1.

2) Провозная плата за овесъ по желѣзной дорогѣ вмѣстѣ съ дополнительными желѣзнодорожными сборами при оплатѣ ихъ владѣльцемъ подлежитъ возврату послѣднему; взысканія же желѣзной дороги за храненіе груза на Петроградскихъ станціяхъ по день реквизиціи должны быть отнесены за счетъ владѣльца овса.

3) Въ случаѣ же прибытія овса въ Петроградъ изъ мѣстностей, въ которыхъ не установлены твердыя цѣны для овса,

опредѣлять таковую франко станція Петроградъ—1 р. 50 коп. за пудъ для овса, натурой 72 зол., при влажности—16% и засоренности—3%, съ примѣненіемъ бонификаціи, согласно вышеназванному постановленію отъ 5 октября 1915 г., за № 1.

4) При влажности и засоренности, превышающихъ нормы, указанныя кондиціями, но не препятствующихъ употребленію овса для корма лошадей, или при наличности запаха, затхлости въ степени, не препятствующей указанному назначенію овса, примѣнять скидку съ цѣны овса, согласно бонификаціямъ, указаннымъ въ Постановленіи отъ 5 октября 1915 г., въ размѣрѣ не свыше 10 к. съ пуда ниже цѣны, слѣдуемой за овесъ минимальныхъ кондиціонныхъ качествъ.

5) Принимая во вниманіе высокія рыночныя цѣны, по которымъ приходится хлѣботорговцамъ пріобрѣтать тару, въ оплатѣ тары, въ зависимости отъ ея рода и качества, установить слѣдующія градаціи:

А. кули (считая емкость куля 6 пудовъ овса и разсматривая качество его повагонно):

а) совершенно новые . . . . 50 к. штука,

б) держаные, чиненые, рваные, но пригодные къ дальнѣйшему употребленію . 42 „ „

в) мѣшки держаные, рваные, непригодные къ дальнѣйшему употребленію подъ насыпку хлѣба . . . . 21 „ „

В. мѣшки (считая 3-хъ пудовую емкость мѣшка для овса и разсматривая качество его повагонно):

а) новыя мѣшки . . . . 70 к. штука,

б) мѣшки держаные, чиненые, рваные, но пригодные къ дальнѣйшему употребленію подъ насыпку хлѣба . . . . 54 „ „

в) мѣшки держаные, рваные, непригодные къ дальнѣйшему употребленію подъ насыпку хлѣба . . . . 27 „ „

6) Расчетъ стоимости овса производить за вѣсъ нетто, примѣняя въ случаѣ надобности опредѣленіе вѣса тары по расчету $1^1/_2$ фунта на каждый мѣшокъ и $4^1/_2$ фунта на каждый куль.

Примѣненіе этого порядка и расцѣнокъ не вызвало споровъ и возраженій со стороны владѣльцевъ овса.

Объ изложенномъ Управленіе Дѣлами докладываетъ Комиссіи на предметъ заключенія о необходимости утвержденія вышеизложеннаго порядка расцѣнокъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу.

Журналъ Комиссіи о снабженіи арміи и флота, а также городского и сельскаго населенія хлѣбомъ и зерновымъ фуражемъ № 6.

Засѣданіе 2 февраля 1916 г.

Слушали: Докладъ Управленія дѣлами объ установленіи предѣльныхъ твердыхъ цѣнъ на овесъ въ губерніяхъ Костромской, Ярославской, Владимірской, въ гор. Петроградѣ и Петроградской губ.

Постановили: 1. Признать необходимымъ утвердить до новаго урожая нижеслѣдующія предѣльныя твердыя цѣны для овса, натурой 72 золотника, при влажности 16% и засоренности 3%, съ примѣненіемъ всѣхъ условій закупки его, утвержденныхъ Постановленіемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ 5 октября 1915 года, № 1.

	Цѣна за пудъ.
Владимірская губернія	1 р. 35 к.
Ярославская „	1 „ 30 „
Костромская „	1 „ 25 „

2. Признать необходимымъ утвердить нижеслѣдующія основанія для расцѣнки овса при его покупкѣ, задержанію или реквизиціи въ Петроградѣ и Петроградской губерніи:

1) Цѣна опредѣляется за пудъ франко станція отправленія груза, согласно Постановленія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отъ 5 октября 1915 г., за № 1.

2) Провозная плата за овесъ по желѣзной дорогѣ вмѣстѣ съ дополнительными желѣзнодорожными сборами при оплатѣ

ихъ владѣльцемъ подлежитъ возврату послѣднему; взысканія же желѣзной дороги за храненіе груза на Петроградскихъ станціяхъ по день реквизиціи должны быть отнесены за счетъ владѣльца овса.

3) Въ случаѣ же прибытія овса въ Петроградъ изъ мѣстностей, въ которыхъ не установлены твердыя цѣны для овса, опредѣлять таковую франко станція Петроградъ — 1 р. 50 к. за пудъ овса, натурой 72 золотника, при влажности — 16% и засоренности — 3%, съ примѣненіемъ бонификаціи, согласно вышеназванному постановленію отъ 5 октября 1915 года, за № 1.

4. При влажности и засоренности, превышающихъ нормы, указанныя кондиціями, но не препятствующихъ употребленію овса для корма лошадей, или при наличности запаха затхлости въ степени, не препятствующей указанному назначенію овса, примѣнять скидку съ цѣны овса, согласно бонификаціямъ, указаннымъ въ постановленіи отъ 5 октября 1915 года, но въ размѣрѣ не свыше 10 коп. съ пуда ниже цѣны, слѣдуемой за овесъ минимальныхъ кондиціонныхъ качествъ.

5) Принимая во вниманіе высокія рыночныя цѣны, по которымъ приходится хлѣботорговцамъ пріобрѣтать тару, въ оплатѣ тары, въ зависимости отъ ея рода и качества, установить слѣдующія градаціи:

А. Кули (считая емкость куля 6 пудовъ овса и разсматривая качество его повагонно):

а) совершенно новые . . . . 50 коп. ш.

б) держанные, чиненые, рваные, но пригодные къ дальнѣйшему употребленію . . . . 42 „ „

в) держаные, рваные, непригодные къ дальнѣйшему употребленію подъ насыпку хлѣба . . . . 21 „ „

В. Мѣшки (считая 3 пудовую емкость мѣшка для овса и разсматривая качество его повагонно):

а) новые мѣшки . . . . 70 коп. ш.

б) мѣшки держаные, чиненые, рваные, но пригодные къ дальнѣйшему употребленію подъ насыпку хлѣба . . .	54 коп. ш.
в) мѣшки держаные, рваные, непригодные къ дальнѣйшему употребленію подъ насыпку хлѣба	27 „ „

6. Расчетъ стоимости овса производится за вѣсъ нетто, примѣняя въ случаѣ надобности опредѣленіе вѣса тары по расчету $1^{1}/_{2}$ фунта на каждый мѣшокъ и $4^{1}/_{2}$ фунта на каждый куль.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 103.

Засѣданіе 3 февраля 1916 г.

Разсмотрѣвъ журналъ Комиссіи о снабженіи арміи и флота, а также сельскаго и городского населенія хлѣбомъ и зерновымъ фуражемъ объ установленіи предѣльныхъ твердыхъ цѣнъ на овесъ въ губерніяхъ Костромской, Владимірской, Ярославской, въ городѣ Петроградѣ и Петроградской губерніи Особое Совѣщаніе постановило:

Предположенія Комиссіи, изложенныя въ журналѣ за № 6,— одобрить.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.



Постановленіе Министра Земледѣлія 6 февраля 1916 г. № 15.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17 августа 1915 года закона, (Собр. Узак. и Расп. Прав. за 1915 годъ, № 231) Особое Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу признало необходимымъ дополнить Постановленіе Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отъ 5 октября 1915 года за № 1 (Собр. Узак. и Распор. Прав. за 1915 г. № 288, ст. 2136) объ установленіи твердыхъ цѣнъ на овесъ слѣдующимъ образомъ:

Заготовку овса въ Ярославской, Костромской и Владимірской губерніяхъ распоряженіемъ Правительства для арміи или населенія производить съ соблюденіемъ всѣхъ условій, изложенныхъ въ вышеупомянутомъ Постановленіи, назначивъ основную твердую цѣну на овесъ при натурѣ 72 золотника, сорности не болѣе 3%, влажности не болѣе 16%—въ Ярославской губерніи, 1 руб. 30 коп., въ Костромской—1 р. 25 к. и во Владимірской—1 руб. 35 коп. за пудъ.

Изложенное утверждаю и предлагаю къ исполненію.

Подписалъ: Министръ Земледѣлія *А. Наумовъ.*

Списокъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Особаго Совѣщанія.

Засѣданіе 6 февраля 1916 г.

---

1. Докладъ Комиссіи о мѣрахъ сокращенія потребленія населеніемъ мяса.
2. Докладъ Комиссіи о повсемѣстномъ воспрещеніи убоя телятъ и поросятъ и объ установленіи твердыхъ цѣнъ на скотъ, мясо и сало.
3. Докладъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной объ образованіи мѣстными уполномоченными Предсѣдателя Особаго Совѣщанія запасовъ продовольственныхъ продуктовъ.
4. Объ утвержденіи Распорядительнымъ Комитетомъ плана перевозокъ продовольственныхъ продуктовъ на февраль мѣсяцъ.
5. Устный докладъ Управленія дѣлами Особаго Совѣщанія о работахъ Управленія по выясненію состоянія продовольственнаго дѣла въ Имперіи.
6. Докладъ объ отпускѣ средствъ на дѣлопроизводство мѣстныхъ уполномоченныхъ.

Журналъ Комиссіи о мѣрахъ сокращенія потребленія населеніемъ мяса № 1.

Засѣданіе 22 января 1916 г.

Обсудивъ подробно вопросъ о мѣрахъ къ сокращенію потребленія населеніемъ мяса и признавая, что послѣ того, какъ армія пошла на сокращеніе ежедневной мясной порціи на $^1/_4$ фунта на человѣка и установила два безмясныхъ дня въ недѣлю, Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу обязано принять соотвѣтствующія мѣры къ сокращенію потребленія мяса и всѣмъ населеніемъ, Комиссія въ засѣданіи 22 января 1916 г. нашла необходимымъ:

1) Произвести провѣрку свѣдѣній о наличности запасовъ скота во всей Имперіи, въ виду недостаточности въ настоящее время точныхъ статистическихъ данныхъ.

Производство переписи не должно, однако, останавливать принятія неотложныхъ мѣръ къ сокращенію потребленія населеніемъ мяса, такъ какъ истощеніе запасовъ рогатаго скота не подлежитъ сомнѣнію и можетъ грозить крупными неблагопріятными послѣдствіями для сельско-хозяйственной жизни Россіи.

2) Ввести разрѣшительную систему убоя скота и подвоза его, т. е. принять особыя мѣры къ сокращенію убоя скота на всѣхъ бойняхъ или въ процентномъ отношеніи къ убиваемому ежедневно количеству, или запретивъ убой въ извѣстные опредѣленные дни, и ограничить подвозъ какъ живого скота, такъ и мяса крупнаго рогатаго скота къ центрамъ потребленія, при чемъ взамѣнъ этого усилить подвозъ баранины, свинины, рыбы и овощей. Въ виду затруднительности подвоза рыбы съ Дальняго Востока и изъ Архангельска обратить особое вниманіе на усиленіе перевозокъ съ промысловъ Каспійскаго моря.

3) Воспретить продажу въ городскихъ поселеніяхъ всякаго рода мяса и мясныхъ продуктовъ (мясныхъ консервовъ, колбасъ и пр.) изъ лавокъ, магазиновъ и на базарахъ въ теченіе двухъ дней въ недѣлю (среду и пятницу), или даже трехъ, для чего на эти дни закрывать мясныя лавки. (Принятъ большинствомъ противъ двухъ голосовъ—Н. Н. Покровскаго и В. Г. Громана).

4) Въ дни запрета продажи мяса запретить во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ изготовленіе всякаго рода мясныхъ блюдъ (изъ мяса крупнаго рогатаго скота, баранины и свинины) во всѣхъ ресторанахъ, трактирахъ, общественныхъ столовыхъ и проч.

5) Въ Петроградѣ, гдѣ существуетъ распредѣленіе прибывающаго живого скота и мяса между потребителями чрезъ Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу Петроградскаго Градоначальника установить, чтобы, при распредѣленіи мяса, нѣкоторыя категоріи населенія, напр., рабочіе, занятые на заводахъ, работающихъ на оборону, больные въ лазаретахъ и больницахъ, были обезпечены мясомъ, при чемъ необходимо опредѣлить норму этого обезпеченія и лишь въ этой нормѣ выдавать имъ потребное количество указаннаго продукта. Больницамъ же и лазаретамъ отпускать мясо и въ дни запрета.

6) Въ виду необходимости сокращенія потребленія населеніемъ мяса—принять соотвѣтствующія мѣры къ развитію среди населенія огородничества, для чего, между прочимъ, просить Земскій и Городской Союзы принять на себя обращеніе къ земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о пропагандѣ развитія и усиленія огородничества среди сельскаго и городского населенія.

7) Обратить самое серьезное вниманіе на необходимость развитія и поддержанія птицеводства, особенно въ тѣхъ районахъ, гдѣ оно сократилось изъ за отсутствія вывоза птицы за границу. Просить Департаментъ Земледѣлія разработать данный вопросъ и принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ развитію птицеводнаго хозяйства.

8) Войти въ надлежащія сношенія о сокращеніи потребленія мяса военноплѣнными путемъ уменьшенія мясной порціи и введенія въ теченіе недѣли нѣсколькихъ безмясныхъ дней (3

или 4), при чемъ необходимо запретить покупку мяса военноплѣнными за собственный счетъ.

Главнѣйшей мѣрой Комиссія признала освѣщеніе въ періодической печати подробно и полно вопроса о необходимости особыхъ мѣръ къ сохраненію скота, въ виду ограниченности его запасовъ и возникающей отсюда неизбѣжности сокращенія потребленія населеніемъ мяса, съ разъясненіемъ, что таковое сокращеніе вызывается исключительно экономическими государственными интересами, такъ какъ истощеніе запасовъ скота грозитъ уменьшеніемъ посѣвной площади въ тѣхъ районахъ, гдѣ существуетъ навозное хозяйство и гдѣ полевыя работы производятся на волахъ, а послѣдующее уничтоженіе молочнаго хозяйства отразится самымъ пагубнымъ образомъ на питаніи населенія и особенно дѣтей. Для ознакомленія широкихъ круговъ населенія съ состояніемъ русскаго животноводства издать популярную брошюру, составленіе которой возложить на Отдѣлъ Заготовокъ мяса для арміи, совмѣстно съ Ветеринарнымъ Управленіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленіе члена Особаго Совѣщанія Представителя Всероссійскаго Земскаго Союза проф. П. Б. Струве.

По болѣзни я не участвовалъ въ сужденіяхъ Комиссіи, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника Г. В. Глинки, занимавшейся вопросомъ о снабженіи населенія мясомъ.

Раздѣляя вполнѣ тотъ взглядъ, что необходимо теперь же выработать систему мѣръ по регулированію снабженія, перевозокъ и потребленія мяса и приступить безъ всякаго замедленія къ ея осуществленію, я въ тоже время нахожу, что положеніе дѣлъ въ этой области требуетъ тотчасъ же выработки и осуществленія цѣлаго ряда широкихъ мѣропріятій по усовершенствованію въ странѣ тѣхъ видовъ животноводства, развитіе которыхъ можетъ дать наиболѣе быстрые результаты въ смыслѣ снабженія населенія мясомъ. Я имѣю въ виду прежде всего свиноводство. Въ странѣ въ цѣломъ имѣется не недостатокъ, а избытокъ питательныхъ средствъ и надлежащимъ ихъ использованіемъ, въ цѣляхъ выкормки скота, не только можетъ быть предотвращено дальнѣйшее обостреніе мясного кризиса, но и могутъ быть положены прочныя основы дальнѣйшаго развитія животноводства въ странѣ. Для этого нужна планомѣрная дѣятельность органовъ государства и мѣстнаго самоуправленія въ этомъ направленіи, сопровождаемая широкой пропагандой. Въ основу всѣхъ этихъ мѣропріятій должна быть положена разработка цѣлаго плана государственнаго содѣйствія животноводству и, въ частности, свиноводству. Такое содѣйствіе, если оно будетъ опираться на крупныя средства, и на всестороннюю просвѣтительную работу органовъ агрономической помощи, способно дать ощутительные результаты въ неотдаленномъ будущемъ и тѣмъ отразиться на снабженіи страны мясомъ и до окончанія войны. Послѣ же ея окончанія оно послужитъ исходной точкой для развитія такихъ отраслей нашего сельскаго хозяйства, которыя обѣщаютъ наибольшій прибытокъ русскимъ производителямъ. Мы въ этомъ отношеніи находимся въ гораздо болѣе выгодномъ положеніи, чѣмъ наши противники, ибо во всей странѣ мы въ

общемъ и цѣломъ располагаемъ избыткомъ кормовыхъ средствъ, тогда какъ они всячески борятся съ ихъ недостаткомъ и дѣло сводится у насъ лишь къ надлежащему использованію этихъ кормовыхъ средствъ въ цѣляхъ усиленія животноводства путемъ планомѣрнаго согласованія систематическихъ мѣръ выкормки скота съ кормовыми возможностями разныхъ частей Имперіи. Я увѣренъ, что при правильной подготовкѣ систематическое проведеніе такихъ мѣропріятій, выработку и осуществленіе которыхъ должно взять на себя Министерство Земледѣлія, — именно въ условіяхъ военнаго времени, можетъ дать очень крупные результаты. Недостатокъ мяса рогатаго скота облегчитъ переходъ населенію отъ старыхъ привычекъ потребленія къ новымъ и подготовитъ для свиного мяса совершенно другое положеніе на потребительскомъ рынкѣ, чѣмъ оно занимало прежде*). Для усиленія прибыточнаго животноводства весьма благопріятенъ также тотъ ростъ благосостоянія и экономической энергіи, который наблюдается сейчасъ въ земледѣльческой Россіи, въ связи съ прекращеніемъ массоваго пьянства и выгоднымъ для сельскохозяйственныхъ производителей положеніемъ рынка. Съ другой стороны, условія войны въ огромной мѣрѣ сократили вывозъ изъ страны кормовыхъ средствъ. Всю эту комбинацію исключительно благопріятныхъ условій, подготовляемую давленіемъ военно-экономическою необходимостью, надлежитъ, не теряя времени, использовать для энергичнаго и широкаго воздѣйствія государства въ указанномъ направленіи. Цѣль настоящаго заявленія, черезъ авторитетное посредство Особаго Совѣщанія и его Предсѣдателя, поставить въ общей формѣ задачу, диктуемую прежде всего необходимостями великой войны и опредѣляемую ея условіями. Особое Совѣщаніе, на мой взглядъ, могло бы и должно было бы просить своего Предсѣдателя поручить органамъ Министерства Земледѣлія спѣшное выясненіе вопроса и начертаніе плана осуществимыхъ, соображенныхъ съ условіями военнаго времени, мѣропріятій по развитію животноводства въ Имперіи.

Подписалъ П. Струве.

---

*) Насколько положеніе свиноводства и потребленія свиного мяса въ Россіи и Германіи различно, явствуетъ изъ слѣдующихъ сопоставленій. По расчету В. В. Морачевскаго (Агрономическая помощь въ Россіи. Изданіе Департамента Земледѣлія 1914 г., стр. 11) у насъ „изъ общаго количества свиней ежегодно поступаетъ на убой только 1/4 его“. Въ Германіи по довольно точнымъ даннымъ уже къ 1875 году убой свиней составлялъ 95% изъ общаго количества. (Esslen. Die Fleischver Ssorgung des Deutschen Reichs. Stuttgart 1912 S. 33).

Журналъ Особаго Совѣщанія № 104.

Засѣданіе 6 февраля 1916 года.

Разсмотрѣвъ докладъ Комиссіи о мѣрахъ сокращенія потребленія населеніемъ мяса, Особое Совѣщаніе постановило:

Имѣя въ виду, что по закону 17 августа 1915 г., Председателю Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу не предоставлено осуществленіе нѣкоторыхъ мѣропріятій, выработанныхъ Комиссіею и направленныхъ къ запрещенію убоя скота въ извѣстные дни и продажи его, обсужденіе ихъ отложить и признать, что означенныя мѣропріятія должны быть проведены въ жизнь законодательнымъ путемъ. Изъ числа предположенныхъ комиссіею мѣръ одобрить слѣдующія:

1) Въ виду необходимости сокращенія потребленія населеніемъ мяса просить Департаментъ Земледѣлія принять соотвѣтствующія мѣры къ развитію среди населенія огородничества, а также просить Земскій и Городской Союзы принять на себя обращеніе къ земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о пропагандѣ развитія и усиленія огородничества среди сельскаго и городского населенія.

2) Обратить самое серьезное вниманіе на необходимость развитія и поддержанія птицеводства, особенно въ тѣхъ районахъ, гдѣ оно сократилось изъ-за отсутствія вывоза птицы за границу; просить Департаментъ Земледѣлія разработать данный вопросъ и принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ развитію птицеводнаго хозяйства,

3) Войти въ надлежащія сношенія о сокращеніи потребленія мяса военноплѣнными путемъ уменьшенія мясной порціи и введенія въ теченіе недѣли нѣсколькихъ безмясныхъ дней (3 или

4), при чемъ необходимо запретить покупку мяса, птицы и дичи военноплѣнными за собственный счетъ.

4) Въ виду недостаточности запасовъ мяса усилить подвозъ баранины, свинины, рыбы и овощей. Въ виду затруднительности подвоза рыбы съ Дальняго Востока и изъ Архангельска обратить особое вниманіе на усиленіе перевозокъ съ промысловъ Каспійскаго моря.

5) Намѣченныя Комиссіею мѣры къ оповѣщенію населенія о необходимости сокращенія потребленія мяса и предпринятыя уже въ этомъ отношеніи мѣры,—одобрить.

Журналъ Комиссіи по снабженію арміи, флота и городского населенія мясомъ и сѣномъ.

Засѣданіе 26 января 1916 года.

Предсѣдатель С. Н. Ленинъ.

Присутствовали члены: Д. С. Шуваевъ, С. В. Бразоль, Графъ А. П. Толстой, Графъ И. И. Капнистъ, Г. Н. Бѣляевъ, Д. И. Шаховской, С. В. Востротинъ, Е. П. Джунковскій, М. В. Акимовъ, С. А. Гадзяцкій, І. К. Окуличъ, Д. В. Спасскій, В. Г. Громанъ, А. Г. Касьяновъ и Н. Г. Коваленко.

Засѣданіе было посвящено обсужденію вопросовъ: 1) о повсемѣстномъ воспрещеніи убоя телятъ и поросятъ, 2) объ установленіи твердыхъ цѣнъ на скотъ, мясо и сало и 3) о реквизиціи шпикового сала на станціяхъ и складахъ.

Открывъ засѣданіе, Предсѣдатель указалъ, что вопросъ о воспрещеніи убоя скотскаго молодняка не является новымъ, такъ какъ мѣра эта уже осуществлена въ Германіи и Италіи, возникъ же онъ у насъ одновременно съ вопросомъ о необходимости сокращенія потребленія мясныхъ продуктовъ войсками и населеніемъ, вслѣдствіе серьезныхъ затрудненій въ дѣлѣ заготовки мяса для нуждъ арміи.

Значительная убыль крупнаго рогатаго скота въ Имперіи, дошедшая нынѣ почти до 20% бывшаго до войны количества его, съ несомнѣнностью показала, что страна стала потреблять уже основной капиталъ своего животноводства, между тѣмъ затянувшаяся война и все возрастающая численность нашихъ войскъ, заставляетъ прибѣгать къ усиленнымъ заготовкамъ мяса, а потому, если немедленно не будутъ приняты всѣ необходимыя мѣры къ возможному сохраненію нашего скотоводства, то и послѣ окончанія войны, Россіи еще долго придется испытывать

серьезный мясной кризисъ и недостатокъ въ молочныхъ продуктахъ, не говоря уже о тяжелыхъ послѣдствіяхъ, которыя можетъ вызвать значительное сокращеніе количества скота, для нашего сельскаго хозяйства.

Вполнѣ естественно поэтому, что на такое положеніе нашего скотоводства было обращено самое серьезное вниманіе, какъ нѣкоторыми общественными учрежденіями, такъ и мѣстными дѣятелями, которыми было указано на необходимость воспрещенія убоя телятъ и стельныхъ коровъ, какъ на одну изъ наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ для возможнаго сохраненія скота на будущее время. Неотложность проведенія этой мѣры, съ распространеніемъ ея и на поросятъ, была признана также Особымъ Совѣщаніемъ по вопросамъ о продовольствіи арміи, бывшемъ въ Ставкѣ 14 сего января.

Въ виду этого, Отдѣломъ Заготовокъ были выработаны общія предположенія по настоящему вопросу, подлежащія обсужденію въ настоящемъ засѣданіи и заключающіяся:

1) Въ изданіи обязательнаго постановленія о воспрещеніи пріема на бойни во всей Имперіи телятъ обоего пола (и кастратовъ) въ возрастѣ до полутора года, стельныхъ коровъ за 6 мѣсяцевъ до отела, а равно и поросятъ въ возрастѣ до 4 мѣсяцевъ.

2) Въ повсемѣстномъ воспрещеніи продажи телятины и битыхъ поросятъ въ мясныхъ лавкахъ и на рынкахъ.

и 3) Въ обращеніи къ населенію съ воззваніемъ, а гдѣ это окажется возможнымъ, въ устномъ разъясненіи, о необходимости выращиванія скотскаго молодняка, въ виду тяжелыхъ послѣдствій для хозяйства отъ его истребленія.

Изъ послѣдовавшаго за симъ обмѣна мнѣній, выяснилось, что такая мѣра, какъ воспрещеніе убоя телятъ и поросятъ была встрѣчена всѣми членами Комиссіи весьма сочувственно, такъ какъ у насъ на однѣхъ лишь бойняхъ убивалось свыше одного милліона телятъ въ годъ, теперь же это количество по всей вѣроятности еще возросло, а потому проектируемая мѣра, несомнѣнно значительно пополнитъ убыль въ нашемъ скотѣ; однако, повсемѣстное проведеніе этой мѣры могло бы вызвать нѣкоторыя затрудненія: запрещеніе убоя недоразвившагося молодняка вѣроятно повлечетъ усиленіе убоя рабочаго скота, что особенно нежелательно въ переживаемое нами время; недостатокъ же кормовъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи можетъ поставить хо-

зяйства, лишенныя возможности продажи телятъ на мясо, въ затруднительное положеніе. Поэтому, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ Комиссіи, представлялось бы желательнымъ передать разрѣшеніе настоящаго вопроса земскимъ собраніямъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, предоставить право мѣстнымъ органамъ возбуждать ходатайства объ отмѣнѣ этого запрещенія, въ тѣхъ районахъ, гдѣ это, по мѣстнымъ хозяйственнымъ условіямъ, окажется необходимымъ.

Однако, какъ было высказано другими Членами Комиссіи, недостатокъ кормовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ настоящее время, едва ли можетъ служить препятствіемъ къ выращиванію телятъ, такъ какъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что у насъ общее количество скота за время войны значительно сократилось; необходимость же передачи настоящаго вопроса на разрѣшеніе земствъ, а равно и предоставленія мѣстнымъ органамъ особаго права ходатайствъ объ отмѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ этого запрещенія, вызвали сомнѣніе въ виду того, что никакихъ серьезныхъ стѣсненій для хозяйства эта мѣра повлечь не можетъ, такъ какъ высокія цѣны на мясо сдѣлали выращиваніе телятъ, несомнѣнно, весьма выгодной операціей.

Одно лишь недопущеніе пріема на бойни телятъ и поросятъ мало достигнетъ цѣли, а потому слѣдовало бы также повсюду воспретить ихъ убой на продажу, а равно повсемѣстно воспретить торговлю не только телятиной, но также и другими продуктами убоя телятъ, какъ напримѣръ, ногъ, головы, печенки и проч., кромѣ кожъ. Указывалось также не необходимость самаго широкаго освѣдомленія населенія о проектируемой мѣрѣ и на желательность привлеченія къ этой задачѣ народныхъ школъ и прессы.

Въ отношеніи запрещенія убоя стельныхъ коровъ, было указано на трудность распознаванія времени стельности коровъ не только за 6 мѣсяцевъ до отела, но даже и за $4^1/_2$ мѣсяца, вслѣдствіе чего къ этому дѣлу пришлось бы привлечь ветеринаровъ, что было бы едва ли возможно, въ виду недостатка у насъ ветеринарнаго персонала. Однако, по мнѣнію нѣкоторыхъ Членовъ, распознаніе стельности за $4^1/_2$ мѣсяца до отела является, обыкновенно, доступнымъ хозяевамъ и безъ участія ветеринара. Наше крестьянство вообще весьма неохотно продастъ стельныхъ коровъ на мясо, почему было бы вполнѣ достаточнымъ освобо-

ждать ихъ отъ реквизиціи, не издавая запрещенія ихъ убоя. Высказывались также опасенія, что нѣкоторые хозяева, въ случаѣ запрещенія убоя стельныхъ коровъ, будутъ стремиться продавать ихъ на мясо въ ранній періодъ стельности и даже иногда оставлять ихъ для этого яловыми, что можетъ повлечь за собой общее уменьшеніе количества приплода, и потому осторожнѣе было бы совершенно отказаться отъ этой мѣры. Однако, эти опасенія были признаны не вполнѣ основательными, въ виду большихъ выгодъ, которыя, несомнѣнно, получитъ хозяйство отъ увеличенія количества приплода, по случаю вздорожанія мясныхъ продуктовъ; помимо этого, несмотря на возможныя затрудненія при проведеніи въ жизнь запрещенія убоя стельныхъ коровъ, все же эта мѣра являлась бы крайне желательной, такъ какъ такимъ путемъ былъ бы сохраненъ не только приплодъ, но и возможный послѣ отела приростъ мяса, котораго, какъ извѣстно, стельныя коровы даютъ меньше.

Послѣ обмѣна мнѣній и выясненія взглядовъ большинства членовъ, Комиссія вынесла слѣдующія пожеланія, подлежащія обсужденію въ Особомъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу:

1) Издать обязательное постановленіе о воспрещеніи пріема на бойни и убоя въ цѣляхъ продажи во всей Имперіи телятъ обоего пола (и кастратовъ) въ возрастѣ до полутора года, стельныхъ коровъ за $4^1/_2$ мѣсяца до отела, а равно и поросятъ въ возрастѣ до 4-хъ мѣсяцевъ.

2) Повсемѣстно воспретить продажу въ мясныхъ лавкахъ, на рынкахъ и въ другихъ мѣстахъ телятины и прочихъ продуктовъ убоя телятъ (кромѣ кожъ), а также битыхъ поросятъ,

и 3) Обратиться къ населенію съ воззваніемъ, а гдѣ это окажется возможнымъ, разъяснить устно, о необходимости выращиванія скотскаго молодняка, въ виду тяжелыхъ послѣдствій для хозяйства отъ его потребленія.

Поставивъ за симъ на обсужденіе вопросъ объ установленіи твердыхъ цѣнъ на живой скотъ и мясные продукты, съ производствомъ ихъ реквизиціи въ случаѣ отказа отъ добровольной продажи, Предсѣдатель сообщилъ, что для снабженія арміи мясомъ, въ теченіе настоящаго года Отдѣлу Заготовокъ предстоитъ закупить не менѣе 3 милліоновъ головъ скота, между тѣмъ разсчитывать на добровольную его продажу по пріемлемымъ цѣнамъ едва ли представляется возможнымъ, вслѣдствіе значитель-

ной его убыли и все усиливающейся спекуляціи съ мясомъ, цѣны на которое, въ настоящее время, въ нѣкоторыхъ приволжскихъ городахъ стоятъ даже выше, чѣмъ въ Петроградѣ. Въ виду этого, Отдѣломъ Заготовокъ былъ выработанъ планъ предстоящихъ закупокъ живого скота по твердымъ цѣнамъ, согласно котораго предположено взять въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, приблизительно, 8% до 30% всей наличности взрослаго рогатаго скота, при чемъ въ основу такого исчисленія положено количество скота, приходящееся на 100 жителей, а также общая наличность взрослыхъ животныхъ въ данной губерніи.

Закупки скота предположено производить, главнымъ образомъ, въ восточной части Россіи, по возможности, не касаясь сѣверной полосы и не черноземныхъ губерній. Къ выясненію же твердыхъ цѣнъ на мясо и скотъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и возможно точнаго количества скота, который могъ бы быть взятъ въ губерніи безъ тяжелыхъ потрясеній для мѣстнаго хозяйства, предположено привлечь земства, которымъ имѣется въ виду предоставить также и производство реквизиціи скота, въ случаяхъ отказа отъ добровольной продажи его населеніемъ.

Что же касается скота, подлежащаго освобожденію отъ реквизиціи, то, при разрѣшеніи этого вопроса, предположено руководствоваться слѣдующими категоріями, одобренными Штабомъ Верховнаго Главнокомандующаго:

1-ая категорія. Скотъ, записанный въ племенныя книги.

2-ая категорія. Скотъ, числящійся въ мѣстныхъ контрольныхъ союзахъ.

3-я категорія. Скотъ казенныхъ, земскихъ, общественныхъ и частныхъ племенныхъ разсадниковъ.

4-ая категорія. Племенные быки случныхъ пунктовъ.

5-ая категорія. Племенной скотъ, уже однажды отобранный изъ гуртовъ Интендантства или Отдѣла Заготовокъ.

6-ая категорія. Молочный скотъ мѣстностей, снабжающихъ молокомъ крупные центры.

7-ая категорія. Скотъ изъ хозяйствъ, имѣющихъ не болѣе одной взрослой головы.

8-ая категорія. Стельныя коровы въ періодъ стельности свыше 4 ½ мѣсяцевъ.

Изъ высказанныхъ мнѣній выяснилось, что противъ установленія твердыхъ цѣнъ на скотъ и мясные продукты и ихъ реквизиціи, принципіальныхъ возраженій не встрѣтилось при условіи, однако, чтобы реквизиція примѣнялась съ крайней осторожностью и только послѣ исчерпанія всѣхъ другихъ способовъ свободной покупки скота и мяса; твердыя же цѣны въ такихъ случаяхъ должны обладать возможной гибкостью или же устанавливаться на опредѣленный срокъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ цѣны на мясо и скотъ еще не достигли той высоты. на которой онѣ могли быть зафиксированы, безъ причиненія въ будущемъ хозяйству серьезнаго ущерба.

Съ особенной осторожностью слѣдуетъ примѣнять реквизицію рабочаго скота, при чемъ было бы крайне желательно, наряду съ однокоровными хозяйствами въ болѣе сѣверныхъ районахъ, освобождать отъ реквизиціи скота и тѣ хозяйства въ южныхъ губерніяхъ, которыя имѣютъ только одну пару взрослыхъ животныхъ.

По мнѣнію члена Государственнаго Совѣта Графа А. П. Толстого, представлялось бы необходимымъ установить одинъ общій планъ снабженія арміи мяснымъ довольствіемъ для всей Россіи, согласно выработанной имъ схемѣ. (См. приложеніе).

Однако, по поводу схемы Графа А. П. Толстого было указано, что планъ закупокъ скота Отдѣломъ Заготовокъ, а также и Временное Положеніе о военно-продовольственной повинности, выработанное Военнымъ вѣдомствомъ, ни въ чемъ существенномъ отъ этой схемы не отступаютъ и только отсутствіе достаточно точныхъ статистическихъ данныхъ о количествѣ скота въ Россіи препятствуетъ ея осуществленію, такъ какъ для производства новой переписи скота, понадобится около двухъ мѣсяцевъ, къ закупкѣ же его для арміи необходимо приступить въ самомъ непродолжительномъ времени. Поэтому, представлялось бы возможнымъ, при выясненіи земствами количества скота, подлежащаго закупкѣ въ отдѣльныхъ губерніяхъ, руководствоваться статистическими данными о скотѣ за 1913 годъ, а затѣмъ, послѣ новой переписи скота, къ производству которой рѣшено приступить въ самомъ ближайшемъ будущемъ, внести въ полученныя, такимъ образомъ, отъ земствъ недостаточно точныя цифровыя данныя,—соотвѣтствующія поправки.

Въ результатѣ обмѣна мнѣній, Комиссія вынесла слѣдующія постановленія:

1) обратиться къ губернскимъ земствамъ тѣхъ губерній, гдѣ предположены закупки скота для арміи, съ просьбой: а) выработать твердыя цѣны на скотъ и мясо въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями, предоставивъ земствамъ же производить реквизицію скота и мяса, въ случаѣ отказа ихъ отъ добровольной продажи и б) указать приблизительное количество взрослаго скота, который можетъ быть взятъ въ губерніи, безъ серьезнаго ущерба для мѣстнаго хозяйства, при чемъ земствамъ должно быть сообщено количество скота и мяса (въ пудахъ), приходящееся на соотвѣтствующую губернію по разверсткѣ.

2) По окончаніи новой переписи скота въ Россіи, внести въ полученныя отъ земствъ данныя о количествѣ скота, подлежащаго покупкѣ, соотвѣтствующія поправки, и

3) Образовать Комиссію подъ предсѣдательствомъ Е. П. Джунковскаго для обсужденія вопросовъ о предстоящей переписи скота въ Россіи.

Въ заключеніе, Предсѣдателемъ было сообщено, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ на станціяхъ и складахъ имѣются значительныя количества шпикового сала, которое было бы желательно реквизировать для арміи.

Комиссія признала необходимымъ произвести реквизицію этого сала и постановила просить о соотвѣтствующемъ распоряженіи Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Вѣдомость распредѣленія предполагаемыхъ поставокъ скота на 1915 г. по губерніямъ.

Губерніи и области внѣ фронтовъ армін.

	Значится въ наличности по статистическимъ даннымъ 1913 г. головъ.	Число головъ на 100 жителей.	Предполагается взять въ теченіе 1916 года.	% отъ общаго количества.
1. Тургайская область	696.325	101	210.000	30
2. Уральская „	709.433	83	175.000	25
3. Астраханская губ.	1.090.819	84	265.000	25
4. Терская область	965.071	83	240.000	25
5. Донская „	2.152.386	57	470.000	22
6. Оренбургская губ.	878.384	41	175.000	20
7. Кубанская область	1.181.363	41	235.000	20
8. Ставропольская губ.	648.024	49	130.000	20
9. Саратовская „	811.212	25	95.000	12
10. Самарская „	929.578	25	100.000	12
11. Уфимская „	846.426	28	100.000	12
12. Харьковская „	948.918	28	113.000	12
13. Екатеринославская губ.	655.697	20	75.000	12
14. Тамбовская „	612.396	17	61.000	10
15. Воронежская „	781.324	22	78.000	10
16. Полтавская „	752.640	20	75.000	10
17. Черниговская „	661.614	21	66.000	10
18. Херсонская „	825.233	23	82.000	10
19. Бессарабская „	619.476	24	62.000	10

	Значится въ наличности по статистическимъ даннымъ 1913 г. головъ.	Число головъ на 100 жителей.	Предполагается взять въ теченіе 1916 года.	% отъ общаго количества.
20. Таврическая губ.	473.251	24	47.000	10
21. Пензенская „	435,576	23	35.000	8
22. Волынская „	1.189.979	29	100.000	8
23. Симбирская „	321.425	16	16.000	5
24. Курская „	490.473	15	25.000	5
25. Казанская „	519.178	18	25.000	5
26. Нижегородская „	321.984	16	15.000	5
27. Владимірская „	390.400	20	20.000	5
28. Казанская „	414.264	15	20.000	5
29. Тульская „	323.994	17	20.000	5
30. Ярославская „	362.755	29	20.000	5
31. Костромская „	423.147	24	20.000	5
32. Вологодская „	623.107	36	30.000	5
33. Пермская „	1.142.868	29	50.000	4
34. Вятская „	1.458.032	37	50.000	4
35. Сибирь (губерніи и области: Акмолинская, Енисейская, Забайкальская, Иркутская, Семипалатинская, Тобольская и Томская)	8.040.155	—	200.000	2,5
36. Архангельская губ.	112.549	24		—
37. Олонецкая „	185.598	40	—	—
Итого	—	—	3.500.000	—

Губерніи въ районѣ фронтовъ армій.

	Значится въ наличности по статистическимъ даннымъ 1913 г. головъ.	Число головъ на 100 жителей.	Предполагается взять въ теченіе 1916 года.	% отъ общаго количества.
1. Лифляндская губернія	547.530	37	55.000	10
2. Витебская „	505.955	27	50.000	10
3. Смоленская „	707.970	33	70.000	10
4. Псковская „	544.385	39	50.000	9
5. Тверская „	539.935	23	45.000	8
6. Эстляндская „	177.117	36	15.000	8
7. Могилевская „	611.957	26	50.000	8
8. Орловская „	396.025	15	30.000	7
9. Калужская „	371.894	26	25.000	7
10. Минская „	1.042.998	35	60.000	6
Итого	—	—	450.000	—

Журналъ Особаго Совѣщанія № 105.

Засѣданіе 6-го февраля 1916 года.

Разсмотрѣвъ докладъ Комиссіи по снабженію арміи, флота и городского населенія мясомъ и сѣномъ:

1) о повсемѣстномъ воспрещеніи убоя телятъ и поросятъ;

2) объ установленіи твердыхъ цѣнъ на скотъ, мясо и сало, и

3) о реквизиціи шпикового сала на станціяхъ и складахъ

Особое Совѣщаніе постановило:

I. Вопросы о повсемѣстномъ воспрещеніи убоя телятъ и поросятъ и о воспрещеніи продажи ихъ мяса обсужденіемъ отложить, такъ какъ съ формальной стороны означенные вопросы не могутъ быть разрѣшены въ положительномъ смыслѣ немедленно, потому что Предсѣдателю Особаго Совѣщанія по закону 17 августа 1915 года не принадлежитъ право воспрещать убой молодняка и его продажу. Кромѣ того, вопросы эти встрѣчаютъ возраженія по существу и представляются не вполнѣ разработанными съ положительной стороны, такъ какъ Комиссія не затрагивала въ своихъ сужденіяхъ вопросовъ о поощрительныхъ мѣрахъ къ разведенію скота и къ сохраненію молодняка.

II. Признать, что въ цѣляхъ сохраненія скотоводства въ Россіи, при реквизиціи скота отъ примѣненія ея должны быть освобождены слѣдующія его категоріи:

1-ая категорія. Скотъ, записанный въ племенныя книги.

2-ая категорія. Скотъ, числящійся въ мѣстныхъ контрольныхъ союзахъ.

3-ья категорія. Скотъ казенныхъ, земскихъ, общественныхъ и частныхъ племенныхъ разсадниковъ.

4-ая категорія. Племенные быки случныхъ пунктовъ и общественныхъ и частныхъ стадъ.

5-ая категорія. Племенной скотъ, уже однажды отобранный изъ гуртовъ Интендантства или Отдѣла Заготовокъ.

6-ая категорія. Молочный скотъ мѣстностей, снабжающихъ молокомъ крупные центры.

7-ая категорія. Скотъ изъ хозяйствъ, имѣющихъ не болѣе одной взрослой головы.

8-ая категорія. Стельныя коровы въ періодъ стельности свыше $4^1/_2$ мѣсяцевъ.

9-ая категорія. Молодняки, т. е. телята до $1^1/_2$ лѣтъ.

III. 1) Обратиться къ губернскимъ земствамъ тѣхъ губерній, гдѣ предположены закупки скота для арміи, съ просьбой: а) выработать твердыя цѣны на скотъ и мясо въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями, предоставивъ земствамъ же производить реквизицію скота и мяса, въ случаяхъ отказа отъ добровольной продажи, и б) указать приблизительное количество взрослаго скота, который можетъ быть взятъ въ губерніи, безъ серьезнаго ущерба для мѣстнаго хозяйства, при чемъ земствамъ должно быть сообщено количество скота и мяса (въ пудахъ), приходящееся на соотвѣтствующую губернію по разверсткѣ; въ Сибири, гдѣ земства нѣтъ, указанныя мѣры предложить принять образованнымъ на мѣстахъ, подъ предсѣдательствомъ Губернаторовъ, комиссіямъ изъ мѣстныхъ людей, съ привлеченіемъ къ этому дѣлу чиновъ Переселенческаго Управленія и представителей с.-х. обществъ.

2) Къ обязательной постановкѣ скота для нуждъ арміи должно быть привлечено населеніе всѣхъ губерній и областей Россійской Имперіи, и, соотвѣтственно съ этимъ, долженъ быть выработанъ планъ обязательныхъ закупокъ скота земствами или органами, ихъ замѣняющими.

3) При выработкѣ плана необходимо принять во вниманіе потребность въ мясѣ населенія Петрограда и Москвы въ текущемъ году и, соотвѣтственно этому, увеличить въ каждой губерніи и области количество подлежащаго обязательной закупкѣ скота. Запасы скота, необходимые для Петрограда и Москвы, оставить въ тѣхъ губерніяхъ, откуда идетъ снабженіе этихъ городовъ, такъ какъ для вывоза въ столицы не живого скота, а

битаго, дѣлаются соотвѣтствующія приспособленія на желѣзныхъ дорогахъ.

4) Предоставить земствамъ (и замѣняющимъ ихъ органамъ) исключительное право запрещать, регулировать и разрѣшать вывозъ скота и мяса изъ предѣловъ губерніи (или области).

5) Въ губерніяхъ, находящихся въ непосредственной близости къ фронту, держать на учетѣ, передавъ въ распоряженіе земствъ, скотъ для использованія его войсками въ послѣднюю очередь, или же въ случаяхъ крайней необходимости, и

6) По окончаніи новой переписи скота въ Россіи, внести въ полученныя отъ земствъ данныя о количествѣ скота, подлежащаго покупкѣ, соотвѣтствующія поправки.

IV. Произвести реквизицію шпикового сала на станціяхъ и складахъ.

Докладная записка

Члена Особаго Совѣщанія Графа А. Толстого.

Изъ представленныхъ Особому Совѣщанію данныхъ съ очевидностью выясняется, что вопросъ о снабженіи арміи и населенія мясомъ является въ высшей степени острымъ и требуетъ самаго серьезнаго обсужденія

Съ одной стороны, полная невозможность какъ для арміи, такъ и для населенія обойтись безъ мясной пищи и съ другой—явная опасность неосторожными и несвоевременными мѣрами подорвать или даже совершенно уничтожить отечественное скотоводство, властно диктуютъ необходимость измѣнить, обдумать и принять какъ можно скорѣе такія мѣры, которыя помогли бы выйти изъ создавшагося положенія съ меньшими потерями.

Необходимо удовлетворить острую нужду въ мясѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ не подорвать такой важной отрасли народнаго хозяйства, какъ скотоводство.

Эти соображенія побуждаютъ меня, какъ Члена Совѣщанія по продовольствію, высказать свой взглядъ на мясной вопросъ и предложить ту схему его разрѣшенія, которая, по моему мнѣнію, была бы наиболѣе желательна.

Главнымъ уполномоченнымъ по снабженію арміи докладывалось Совѣщанію, что при нормальныхъ условіяхъ можно расчитывать, что страна и армія обезпечены мясомъ только до конца Марта—до начала Апрѣля. То есть предполагается возможнымъ закупить, не прибѣгая къ какимъ либо насильственнымъ мѣрамъ такое количество мяса, котораго хватитъ только до означеннаго времени. Дальше уже путемъ свободной покупки—нормальнымъ путемъ пріобрѣтать нужнаго количества мяса не представится возможнымъ и неизбѣжно придется прибѣгать къ суровымъ мѣрамъ военнаго времени. Такимъ образомъ, рано или поздно, но

реквизиція рогатаго скота на мясо является неизбѣжной и нашъ долгъ, не медля ни минуты, приготовиться къ тому, чтобы эта тяжелая операція прошла для населенія, по возможности, безболѣзненно.

Произведенныя Военнымъ Вѣдомствомъ частныя реквизиціи скота въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, какъ Смоленская и др., ясно показали, какой громадный вредъ населенію можетъ принести эта мѣра, если она проведена необдуманно и безъ достаточнаго вниманія.

Въ Совѣщаніи было выяснено, что при реквизиціи скота въ Смоленской губ. не только была забрана половина всего наличнаго количества скота, не только не дѣлалось никакого исключенія ни для племенныхъ, ни для стельныхъ животныхъ, но была проявлена совершенно не нужная жестокость и нерасчетливость. Скотъ въ гололедицу гнали за сотни верстъ, кормъ предварительно не былъ заготовленъ и т. п. Результатомъ всѣхъ этихъ печальныхъ явленій явилось то, что огромное количество скота погибло совершенно безполезно—поломало ноги, умерло отъ безкормицы, стельныя коровы выкидывали дорогой. Половина уцѣлѣвшихъ была реквизирована. Ясно, что въ конечномъ итогѣ такая реквизиція разорила населеніе и на многіе десятки лѣтъ убила скотоводство въ губерніяхъ, въ которыхъ это произошло.

Необходимо употребить всѣ усилія, чтобы въ будущемъ подобное явленіе не повторилось и чтобы будущія реквизиціи, если онѣ уже неизбѣжны, проходили планомѣрно и экономно.

И я думаю, что принявъ для рѣшенія мясного вопроса ту схему, которая изложена ниже, можно было бы избѣжать тѣ недостатки реквизиціи, которые были замѣчены, а во многихъ случаяхъ, избѣжать самой реквизиціи.

Кромѣ того, принятіе Совѣщаніемъ моего плана, хотя бы кореннымъ образомъ измѣненнаго, пополнитъ тотъ существенный пробѣлъ организаціи снабженія арміи продовольствіемъ, который можно охарактеризовать однимъ опредѣленіемъ—отсутствіе всякаго плана.

Схема моя слѣдующая:

1) Обязанность снабженія арміи мясомъ является своего рода повинностью, въ которой участвуетъ все населеніе Россійской Имперіи, и которая осуществляется такимъ образомъ:

а) Путемъ исчисленія устанавливается количество скота нужное на потребленіе арміи въ продолженіи года (или другого срока);

б) устанавливается—какой % къ общему запасу скота въ Россіи составитъ потребное количество скота для арміи;

в) сообразно этого процента, вычисляется количество скота, подлежащаго изъятію изъ каждой губерніи въ отдѣльности;

г) тѣ губерніи, которыя доставятъ падающее на нихъ количество скота добровольно, освобождаются отъ реквизиціи въ продолженіи года;

д) независимо отъ этого, немедленно составляется общій планъ мобилизаціи рогатаго скота для всей Россіи (по образцу конскаго мобилизаціоннаго плана);

е) всѣ указанныя выше мѣры приводятся въ исполненіе земскими и общественными учрежденіями, а въ исключительныхъ случаяхъ администраціей;

ж) Министръ Земледѣлія немедленно долженъ обратиться ко всѣмъ земствамъ, городамъ и общественнымъ учрежденіямъ съ циркулярнымъ письмомъ, въ которомъ должно быть изложено дѣйствительное положеніе мясного вопроса и принятый Совѣщаніемъ способъ его разрѣшенія и должна заключаться просьба придти своими силами на помощь Правительству въ этомъ, колоссальной важности, дѣлѣ. Между прочимъ, въ этомъ письмѣ должно быть указано и то, что, въ случаѣ отказа съ ихъ стороны, можетъ послѣдовать въ ихъ губерніяхъ реквизиція скота. Опасныя послѣдствія этой реквизиціи должны быть также указаны;

з) на добровольную закупку скота и на всѣ другіе расходы по осуществленію этого плана должны быть немедленно ассигнованы необходимыя суммы.

Членъ Особаго Совѣщанія Графъ *А. Толстой.*

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

Докладъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной.

Объ образованіи мѣстными уполномоченными Предсѣдателя Особаго Совѣщанія запасовъ продовольственныхъ продуктовъ.

Благодаря установленной журналомъ Совѣта Министровъ 1 августа 1914 г. организаціи по закупкѣ продовольственныхъ продуктовъ и фуража для арміи, Министерство Земледѣлія въ теченіе 1915 г. собрало значительные продовольственные запасы, изъ которыхъ, несмотря на то, что они имѣли спеціальное назначеніе, по настойчивымъ просьбамъ земствъ и городовъ, не исключая обѣихъ столицъ, пришлось удѣлить сотни вагоновъ для нуждъ населенія. Съ образованіемъ Особаго Совѣщанія, призваннаго планомѣрно вѣдать и обслуживать въ полномъ объемѣ продовольственныя нужды не только арміи, но и широкихъ массъ населенія, потребность въ производствѣ правительственныхъ и общественныхъ заготовокъ продовольствія еще болѣе усилилась. Предусматривая эту потребность, законъ 17 августа 1915 г., пунктомъ 6 статьи 10 предоставляетъ Предсѣдателю Особаго Совѣщанія „разрѣшать производство заготовокъ продовольственныхъ продуктовъ и фуража всѣми способами и на всѣхъ признанныхъ имъ соотвѣтственными условіяхъ, безъ ограниченія суммы“. Возложивъ пунктомъ Г. § 3 Правилъ 25 октября принятіе необходимыхъ мѣръ къ образованію запасовъ для урегулированія цѣнъ, въ случаяхъ непомѣрнаго ихъ возвышенія или недостатка продуктовъ, на мѣстныхъ уполномоченныхъ, Особое Совѣщаніе по настоящее время успѣло получить отъ нихъ ходатайствъ о предоставленіи имъ средствъ на заготовку запасовъ въ суммѣ, превышающей размѣръ всего отпущеннаго Высо-

чайше утвержденнымъ 17 декабря 1915 г. журналомъ Совѣта Министровъ 15-ти милліоннаго кредита.

Разсмотрѣвъ рядъ названныхъ ходатайствъ и найдя нужнымъ упорядочить и поставить выдачу суммъ въ распоряженіе уполномоченныхъ изъ Отпущеннаго Особому Совѣщанію кредита на твердыя основанія, Комиссія о мѣрахъ борьбы съ дороговизною пришла къ необходимости выработать нѣкоторыя нормы по вопросамъ о цѣлесообразности образованія продовольственныхъ запасовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, о способахъ закупки продуктовъ черезъ посредство мѣстныхъ уполномоченныхъ, о суммахъ, потребныхъ для этой цѣли, и о порядкѣ расходованія ихъ.

Въ засѣданіи 16 декабря 1915 г. Комиссія о мѣрахъ борьбы съ дороговизною по вышеозначенному предмету выработала и приняла нижеслѣдующія положенія:

Находя, что нормальнымъ порядкомъ обезпеченія населенія предметами первой необходимости является всемѣрное содѣйствіе мѣстными уполномоченными Предсѣдателя Особаго Совѣщанія частной торговой иниціативѣ, но что, въ виду разстройства желѣзнодорожнаго транспорта, указанныя помощь и воздѣйствіе по необходимости могутъ имѣть лишь ограниченные предѣлы, признать за образуемыми въ цѣляхъ регулированія продовольственнаго дѣла, по инициативѣ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія и мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, запасами предметовъ первой необходимости двоякій характеръ: мѣстный и государственный. Запасы того и другого значенія заготовляются и хранятся въ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ данному потребительному району. Мѣстные запасы заготовляются городскими управленіями и земскими учрежденіями на свои собственныя средства или на средства, предоставляемыя имъ Правительствомъ въ видѣ ссудъ. Запасы же, имѣющіе значеніе для района большаго, чѣмъ районъ данной губерніи или области, заготовляются распоряженіемъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія черезъ мѣстныхъ его уполномоченныхъ на отпускаемыя изъ средствъ казны въ распоряженіе послѣднихъ оборотныя средства. Въ видѣ исключенія такіе запасы заготовляются мѣстными уполномоченными и для незначительныхъ районовъ, если Особое Совѣщаніе усмотритъ, что наблюдающаяся тамъ нужда въ продовольственныхъ продуктахъ, почему либо не удовлетворяется въ надлежащей мѣрѣ мѣстными

общественными учрежденіями. Вообще же заготовленіе продовольственныхъ запасовъ возлагается на мѣстныхъ уполномоченныхъ распоряженіемъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія въ соотвѣтствіи съ долженствующей быть выработанной Особымъ Совѣщаніемъ схемой расположенія запасовъ опредѣленнаго количества и рода.

По вопросу о возвращеніи въ доходъ казны отпущенныхъ въ распоряженіе мѣстныхъ уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія кредитовъ, признать, что при ассигновкахъ на однократныя сдѣлки кредитъ долженъ быть возвращаемъ на счета Особаго Совѣщанія, при длительныхъ же операціяхъ относительно храненія и возвращенія означенныхъ суммъ должны быть установлены особыя правила.

Закупки продовольственныхъ продуктовъ для образованія запасовъ земскими учрежденіями и городскими управленіями должны производиться по соглашенію съ уполномоченнымъ, изъ какихъ бы кредитовъ ни производились эти расходы.

Отпускъ продовольственныхъ продуктовъ для городскихъ и земскихъ учрежденій изъ запасовъ уполномоченныхъ долженъ производиться по заготовительной стоимости съ прибавленіемъ сверхъ всѣхъ прочихъ расходовъ отъ 2 до 3 копѣекъ на пудъ общихъ организаціонныхъ расходовъ.

Что касается предоставленія денежныхъ субсидій изъ средствъ казны потребительнымъ обществамъ, то таковыя могутъ выдаваться имъ городскими и земскими учрежденіями изъ отпущенныхъ казною въ ихъ распоряженіе суммъ, но не иначе какъ при условіи поручительства въ возвращеніи этихъ денегъ казнѣ названными кооперативами со стороны упомянутыхъ общественныхъ учрежденій.

Вышеизложенное представляется на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 106.

Засѣданіе 6 февраля 1916 г.

Разсмотрѣвъ докладъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной объ образованіи мѣстными уполномоченными Председателя Особаго Совѣщанія запасовъ продовольственныхъ продуктовъ, Особое Совѣщаніе постановило:

Одобрить выработанныя Комиссіей положенія, съ исключеніемъ изъ пункта, касающагося предоставленія денежныхъ субсидій изъ средствъ казны потребительнымъ обществамъ, словъ: „но не иначе какъ при условіи поручительства въ возвращеніи этихъ денегъ казнѣ названными кооперативами со стороны упомянутыхъ общественныхъ учрежденій“.

Проектъ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія
мѣропріятій
по продовольственному
дѣлу.

Объ отпускѣ кредитовъ на расходы мѣстныхъ уполномоченныхъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 17 декабря 1915 г. Особымъ Журналомъ Совѣта Министровъ отъ 27 ноября того же года былъ отпущенъ Особому Совѣщанію по продовольственному дѣлу кредитъ на издержки названнаго Совѣщанія въ размѣрѣ 177.000 руб., въ томъ числѣ—156.000 рублей на расходы по дѣлопроизводству мѣстныхъ уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія, на два мѣсяца—ноябрь и декабрь 1915 г.

Въ виду необходимости и въ дальнѣйшемъ снабжать мѣстныхъ уполномоченныхъ денежными средствами на расходы, связанные съ принятыми ими на себя обязанностями по продовольственному дѣлу, было предложено всѣмъ уполномоченнымъ представить свои смѣтныя предположенія о суммахъ, необходимыхъ имъ для ежемѣсячныхъ расходовъ по дѣлопроизводству. Эти смѣтныя предположенія были разсмотрѣны Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу въ засѣданіи 6 сего февраля; согласно прилагаемой при семъ „Вѣдомости", общая сумма ежемѣсячныхъ расходовъ мѣстныхъ уполномоченныхъ, опредѣленная Особымъ Совѣщаніемъ, составляетъ 57.930 руб.; кромѣ того, приняты единовременные расходы въ размѣрѣ 9.490 рублей.

Признавая необходимымъ имѣть въ своемъ распоряженіи кредиты для производства этихъ единовременныхъ расходовъ и для перевода денегъ мѣстнымъ уполномоченнымъ въ принятыхъ Особымъ Совѣщаніемъ размѣрахъ на всю первую половину текущаго года, я полагалъ бы необходимымъ отпустить для этой цѣли Предсѣдателю Особаго Совѣщанія для обсужденія и объ-

ВЪ СОВѢТЪ МИНИСТРОВЪ.

единенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу чрезвычайнымъ сверхсмѣтнымъ кредитомъ—триста пятьдесятъ семь тысячъ семьдесятъ рублей, изъ нихъ: 347.580 рублей на ежемѣсячные расходы мѣстныхъ уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія въ теченіе января—іюня 1916 г. и 9.490 руб. на покрытіе ихъ единовременныхъ расходовъ.

О семъ имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Совѣта Министровъ.

ВѢДОМОСТЬ

смѣтныхъ предположеній о расходахъ на дѣлопроизводство мѣстныхъ уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Наименование уполномоченнаго.	Районъ дѣятельности.	Ежемѣсячные расходы.												Единовременные расходы.		
		Помощн. уполном. число лицъ и мѣсячн. вознагр.	Завѣд. дѣлопр. число и мѣсячн. вознагражденіе.	Служащіе въ дѣлопроизводствѣ.	Бухгалтеръ.	Статистикъ.	Служащіе въ статистич. части.	Агенты по наблюденію отправки грузовъ.	Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы.	Телеграфные расходы.	Разъѣзды уполномоч. и проч. служащихъ.	Дѣлопроизводство подвѣд. уполном. уѣздн. и иныхъ болѣе мелкихъ организацій.	ИТОГО ежемѣсячно.	Пріобрѣтеніе пишущихъ машинъ.	Пріобрѣтеніе инвентаря и проч.	ИТОГО единовременно.
С. И. Бибиковъ	Архангельская г.	—	—	200	—	—	—	100	100	200	—	—	600	—	—	—
И. Н. Соколовскій	Астраханская г.	—	1—200	300	—	—	—	—	100	200	—	—	800	—	—	—
М. М. Вороновичъ	Бессарабская г.	—	1—100	100	—	—	—	—	50	50	—	—	300	—	—	—
М. Л. Карташевъ	Витебская г.	1—200	1—100	200	*) 100	—	—	200	50	150	—	—	1.000	—	—	—
В. Н. Крейтонъ	Владимірская г.	—	1—120	200	—	—	—	100	120	200	200	—	940	—	—	—
Н. М. Дружининъ	Вологодская г.	—	1—175	100	—	—	—	—	75	100	100	—	550	—	—	—
П. В. Скаржинскій	Волынская г.	—	—	160	—	—	—	100	90	50	—	—	400	500	300	800
В. Н. Томановскій	Воронежская г.	—	—	150	*) 100	1[illegible]	—	300	250	100	—	—	1.050	—	—	—
Н. А. Рудневъ	Вятская г.	—	1—200	200	—	—	—	100	200	100	—	—	800	400	120	520
К. Д. Гесбергъ	Екатеринославская г.	—	1—200	200	—	—	—	200	150	100	—	—	850	400	100	500
Я. Г. Гололобовъ	Енисейская г.	—	1—100	60	—	—	—	—	20	100	—	—	280	—	85	85
А. Н. Юганъ	Иркутская г.	—	1—150	100	—	—	—	—	50	100	—	—	400	—	—	—
Н. А. Мельниковъ	Казанская г.	—	1—150	200	*) 150	1[illegible]	—	200	250	200	—	—	1.300	500	200	700
Н. С. Ченыкаевъ	Калужская г.	—	1—150	150	—	—	—	150	50	200	—	—	700	—	—	—
М. А. Суковкинъ	Кіевская г.	1—250	—	200	*) 100	1[illegible]	—	150	250	150	300	—	1.550	—	—	500
Б. Н. Зузинъ	Костромская г.	—	—	200	—	10[illegible]	—	150	35	150	200	—	835	—	—	—
К. А. Раппъ	Курская г.	—	—	200	*) 150	—	—	100	50	200	—	—	700	—	—	—
Н. Н. Лавриновскій	Лифляндская г.	—	1—150	150	—	—	—	100	50	150	—	—	600	425	150	575

*) Производитъ операціи по закупкѣ продуктовъ.
**) Производитъ операціи по распредѣленію продуктовъ.

Наименование уполномоченнаго.	Районъ дѣятельности.	Ежемѣсячные расходы.												Единовременные расходы.		
		Помощн. уполном. число лицъ и мѣсячн. вознагр.	Завѣд. дѣлопр. число и мѣсячн. вознагражденіе.	Служащіе въ дѣлопроизводствѣ.	Бухгалтеръ.	Статистикъ.	Служащіе въ статистич. части.	Агенты по наблюденію отправки грузовъ.	Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы.	Телеграфные расходы.	Разъѣзды уполном. и проч. служащихъ.	Дѣлопроизводство подвѣд. уполном. уѣздн. и иныхъ болѣе мелкихъ организацій.	ИТОГО ежемѣсячно.	Пріобрѣтеніе пишущихъ машинъ.	Пріобрѣтеніе инвентаря и проч.	ИТОГО единовременно.
Б. Н. Самойленко	Минская г.	1—250	1—150	200	—	—	—	250	50	150	—	—	1.050	—	275	275
А. И. Пильцъ	Могилевская г.	—	1—150	200	—	—	—	—	100	150	—	200	800	—	—	—
А. Е. Грузиновъ	Московская г.	—	1—200	300	—	150	200	300	100	200	300	—	1.750	—	—	—
Е. К. Климовичъ	Москва	1—200	—	2.000	—	—	180	200	600	300	335	—	3.815	700	400	1.100
А. С. Салазкинъ	Нижегородская г.	—	1—100	100	—	—	—	—	50	150	—	—	400	—	-	—
М. В. Иславинъ	Новгородская г.	—	—	230	—	—	—	100	20	200	—	—	550	460	50	510
В. В. Савельевъ	Олонецкая г.	—	1—150	75	—	—	—	—	120	200	—	—	545	—	—	—
М. С. Тюлинъ	Оренбургская г.	—	1—150	130	—	—	—	—	15	100	—	—	395	—	—	—
С. Н. Масловъ	Орловская г.	—	1—100	100	—	—	—	—	50	100	—	—	350	—	—	—
Кн. Л. Н. Кугушевъ	Пензенская г.	—	1—100	195	—	150	100	100	50	100	100	—	895	—	500	500
Е. Д. Калугинъ	Пермская г.	—	1—200	100	*) 100	—	—	200	50	250	—	—	900	—	—	—
Кн. А. Н. Оболенскій	Петроградъ	2—600	3—600	5.000	**) 180	—	—	—	1.400	400	700	—	8.880	500	665	1.165
Бар. Н. Н. Медемъ	Петроградъ	—	1—200	200	—	—	—	200	150	100	100	—	950	—	500	500
И. И. Авчинниковъ	Подольская г.	—	1—200	135	—	—	—	—	100	50	—	—	485	—	—	—
С. И. Гриневичъ	Полтавская г.	—	1— 75	50	*) 100	—	—	—	50	250	—	—	525	—	—	—
А. Д. Заринъ	Псковская г.	—	1—200	200	100	—	450	200	50	150	250	—	1.600	—	—	—
Н. Н. Кисель-Загорянскій	Рязанская г.	—	1— 60	155	—	—	—	—	35	100	—	—	350	—	—	—
К. Н. Иньковъ	Самарская г.	—	1—200	175	*) 100	150	100	100	100	100	—	—	1.025	—	—	—
К. Н. Гриммъ	Саратовская г.	—	1—200	125	—	—	—	100	50	100	—	2.000	2.575	—	—	—
Н. Ф. Бѣляковъ	Симбирская г.	—	1—150	150	—	100	50	—	50	50	—	—	550	—	—	—

*) Производитъ операціи по закупкѣ продуктовъ.
**) Производитъ операціи по распредѣленію продуктовъ.

Наименованіе уполномоченнаго.	Районъ дѣятельности.	Ежемѣсячные расходы.												Единовременные расходы.		
		Помощн. уполном. число лицъ в мѣсячн. вознагр.	Завѣд. дѣлопр. число и мѣсячн. вознагражденіе.	Служащіе въ дѣлопроизводствѣ.	Бухгалтеръ.	Статистикъ.	Служащіе въ статистич. части.	Агенты по наблюденію отправки грузовъ.	Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы.	Телеграфные расходы.	Разъѣзды уполном. и проч. служащихъ.	Дѣлопроизводство подвѣд. уполном. уѣздн. и иныхъ болѣе мелкихъ организацій.	ИТОГО ежемѣсячно.	Пріобрѣтеніе пишущихъ машинъ.	Пріобрѣтеніе инвентаря и проч.	ИТОГО единовременно.
К. А. Шумовскій	Смоленская г.	—	1—100	100	—	—	—	100	50	150	—	—	500	—	—	—
Кн. С. Д. Оболенскій	Ставропольская г.	—	1—150	90	—	—	—	—	10	50	—	—	300	—	—	—
Н. А. Княжевичъ	Таврическая г.	—	1—200	—	—	—	—	50	50	100	200	—	600	—	—	—
Ю. В. Давыдовъ	Тамбовская г.	—	1—100	150	*) 150	—	—	—	50	100	—	—	550	—	—	—
В. Ф. Гаслеръ	Тверская г.	—	1—150	190	—	[illegible]	—	100	100	200	75	—	965	—	—	—
Н. А. Ордовскій	Тобольская г.	—	1—150	40	—	—	—	—	35	100	—	—	325	—	—	—
В. Н. Дудинскій	Томская г.	—	1—200	100	—	—	—	—	15	100	200	—	615	—	—	—
А. Н. Тройницкій	Тульская г.	—	1—200	200	*) 100	—	—	—	50	100	100	—	750	—	—	—
П. Ф. Коропачинскій	Уфимская г.	—	1—100	150	—	—	200	—	100	100	100	—	750	—	—	—
Кн. Н. Л. Оболенскій	Харьковская г.	—	1—200	150	*) 100	—	—	—	50	100	—	—	600	—	—	—
Бар. Н. А. Гревеницъ	Херсонская г.	—	1—100	100	—	—	—	—	50	100	200	—	550	—	—	—
А. И. Мязговскій	Николаевское Градоначальство	—	1—100	100	—	—	—	—	50	50	—	—	300	400	200	600
И. В. Сосновскій	Одесское Градоначальство	—	1—150	130	—	[illegible]	—	—	45	50	50	—	525	400	300	700
Н. П. Савицкій	Черниговская г.	—	1—180	165	*) 150	—	—	100	100	100	—	1.500	2.295	—	—	—
П. В. Веревкинъ	Эстляндская г.	—	1—100	50	—	—	—	100	25	200	100	—	575	400	60	460
С. Д. Евреиновъ	Ярославская г.	—	1 150	130	—	—	—	200	45	50	—	—	575	—	—	—
К. И. Шашковскій	Весь Кавказъ	—	1—200	200	*) 100	—	—	—	75	300	600	—	1.475	—	—	—
П. Н. Кошуро-Масальскій	Акмолинская область	—	1—100	50	—	—	—	—	50	100	—	—	300	—	—	—
И. Т. Семеновъ	Донская область	—	1— 75	20	—	—	—	—	65	50	125	—	335	—	—	—
А. И. Кіяшко	Забайкальская область	—	1—150	100	—	—	—	—	50	50	—	—	350	—	—	—

*) Производитъ операціи по закупкѣ продуктовъ.

Наименованіе уполномоченнаго.	Районъ дѣятельности.	Ежемѣсячные расходы.												Единовременные расходы.		
		Помощн. уполном. число лицъ и мѣсячн. вознагр.	Завѣд. дѣлопр. число и мѣсячн. вознагражденіе.	Служащіе въ дѣлопроизводствѣ.	Бухгалтеръ.	Статистикъ.	Служащіе въ статистич. части.	Агенты по наблюденію отправки грузовъ.	Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы.	Телеграфные расходы.	Разъѣзды уполном. и проч. служащихъ.	Дѣлопроизводство подвѣд. уполном. уѣздн. и иныхъ болѣе мелкихъ организацій.	ИТОГО ежемѣсячно.	Пріобрѣтеніе пишущихъ машинъ.	Пріобрѣтеніе инвентаря и проч.	ИТОГО единовременно.
Н. К. Калмаковъ	Закаспійская область	—	1—100	50	—	—	—	—	50	50	—	—	250	—	—	—
Н. С. Лыкошинъ	Самаркандская область	—	1— 75	50	—	—	—	50	10	50	—	—	235	—	—	—
Ф. Ф. Черяцовъ	Семипалатинская область	—	—	50	—	—	—	—	25	50	—	—	125	—	—	—
М. А. Фольбаумъ	Семирѣченская область	—	—	50	—	—	—	—	10	50	—	—	110	—	—	—
А. С. Галкинъ	Сыръ-Дарьинская область	—	1— 75	50	—	—	—	—	25	50	—	—	200	—	—	—
А. И. Гиппіусъ	Ферганская область	—	1— 75	50	—	—	—	—	25	50	—	—	200	—	—	—
С. С. Хабаловъ	Уральская область	—	1— 40	50	—	—	—	—	65	50	75	—	280	—	—	—
М. М. Эверсманъ	Тургайская область	—	1— 75	50	—	—	—	—	25	50	—	—	200	—	—	—
Р. Э. ф. Витте	Якутская область	—	1—150	100	—	—	—	—	50	50	—	—	350	—	—	—
Н. Л. Гондатти	Приамурское Генер.-Губернатор.	—	1—100	50	—	—	—	—	100	50	—	—	300	—	—	—
Ф. В. Мартсонъ	Туркестанское Генер.-Губернатор.	—	1—150	100	—	—	—	—	50	100	—	—	400	—	—	—
	Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57.930	—	—	9.490

Журналъ Особаго Совѣщанія № 107.

Засѣданіе 6 февраля 1916 г.

Разсмотрѣвъ проектъ представленія въ Совѣтъ Министровъ объ отпускѣ кредитовъ на расходы по дѣлопроизводству мѣстныхъ уполномоченныхъ, съ приложенною къ нему вѣдомостью, Особое Совѣщаніе постановило:

Проектъ представленія въ Совѣтъ Министровъ объ отпускѣ кредитовъ на расходы по дѣлопроизводству мѣстныхъ уполномоченныхъ, въ размѣрѣ 357.070 рублей, съ 1 января по 1 іюля 1916 года,—одобрить.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ
ОСОБАГО СОВѢЩАНІЯ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

По вопросу объ измѣненіи цѣны на пшеницу въ Уральской области.

Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, обсуждая вопросъ объ установленіи предѣльныхъ твердыхъ цѣнъ на пшеницу для Уральской области, исходило изъ тѣхъ данныхъ, которыя были представлены Саратовскимъ Совѣщаніемъ для Саратовскаго района закупокъ, такъ какъ въ этотъ районъ входитъ и Уральская область.

На этомъ основаніи цѣны на пшеницу какъ въ Уральской области, такъ и въ Саратовской губерніи были установлены общія, а именно—для мягкой русской пшеницы—175 коп., для перерода — 193 коп. за пудъ. Въ то же время для Новоузенскаго и Николаевскаго уѣздовъ, Самарской губерніи, сосѣднихъ съ Уральской областью и входящихъ въ тотъ же районъ заготовокъ, цѣны назначены были такія: для мягкой пшеницы — 155 коп., перерода — 173 коп. за пудъ (на ст. желѣзныхъ дорогъ).

Между тѣмъ, изъ свѣдѣній, представленныхъ уполномоченнымъ по Уральской области уже послѣ утвержденія предѣльныхъ цѣнъ, выясняется, что мѣстное совѣщаніе проектировало для Уральской области на мягкую пшеницу — 150 коп., на кубанку—160 коп. за пудъ.

Въ послѣднее время поступило ходатайство Дергачевскаго, Новоузенскаго уѣзда, сельскохозяйственнаго общества о повышеніи утвержденныхъ для этого района цѣнъ для уравненія съ цѣнами сосѣдней Уральской области. Къ этому, однако, не имѣется достаточныхъ основаній, а напротивъ представляется болѣе цѣлесообразнымъ, въ цѣляхъ такого уравненія, измѣнить утвержденныя для Уральской области цѣны, въ смыслѣ ихъ пониженія. Поэтому Управленіе дѣлами полагало бы, что въ измѣненіе утвержденныхъ цѣнъ, слѣдовало бы назначить въ Уральской области для пшеницы мягкой — 155 коп., а кубанки — 173 коп. за пудъ.

Журналъ Особаго Совѣщанія № 108.

Засѣданіе 6 февраля 1916 г.

Разсмотрѣвъ докладъ Управленія дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу по вопросу объ измѣненіи цѣны на пшеницу въ Уральской области, Особое Совѣщаніе постановило:

Въ измѣненіе цѣны на пшеницу, установленной для Уральской области Постановленіемъ 3 января с. г. № 8, назначить цѣну въ Уральской области на мягкую русскую пшеницу 1 руб. 55 коп., а на кубанку 1 р. 75 к. за пудъ.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.

Постановленіе Министра Земледѣлія 7 февраля 1916 года № 17.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17 августа 1915 года закона (Собр. Узак. и Распор. Правит. за 1915 годъ № 231), въ соотвѣтствіи съ заключеніемъ Особаго Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу, я признаю необходимымъ, въ отмѣну утвержденной постановленіемъ моимъ отъ 3 января 1916 года за № 8 цѣны на пшеницу для Уральской области, назначить основную твердую цѣну для Уральской области на пшеницу мягкую русскую 155 копѣекъ и кубанку твердую 175 копѣекъ за пудъ съ сохраненіемъ при закупкѣ ея всѣхъ условій, изложенныхъ въ вышеупомянутомъ постановленіи.

Подписалъ: Министръ Земледѣлія *А. Наумовъ.*

Журналъ Особаго Совѣщанія № 109.

Засѣданіе 6 февраля 1916 г.

Разсмотрѣвъ внѣочередныя заявленія Нижегородскаго Уполномоченнаго, Члена Государственной Думы А. С. Салазкина: 1) о необходимости вновь возбудить вопросъ объ освобожденіи отъ реквизиціи, произведенной Управленіемъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ дорогъ, баржей, принадлежащихъ приволжскимъ мукомоламъ, и 2) о необходимости правильно организовать подвозъ къ пристанямъ волжскаго бассейна зерна съ тѣхъ жел.-дор. станцій, откуда закупаемое для арміи и населенія зерно должно быть доставлено на застрахованныя Нижегородскимъ уполномоченнымъ подъ 60 милл. пуд. баржи, для чего необходимо разгрузить станціи и выработать порядокъ своевременной подачи къ нимъ вагоновъ, Особое Совѣщаніе постановило:

Просить Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу войти въ надлежащія сношенія по возбужденнымъ Нижегородскимъ Уполномоченнымъ А. С. Салазкинымъ вопросамъ.

СПИСОКЪ ВОПРОСОВЪ,

подлежащихъ разсмотрѣнію Особаго Совѣщанія.

Засѣданіе 8 февраля 1916 г.

Обсужденіе доклада Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной о таксировкѣ продовольственныхъ продуктовъ.

Журналъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной предметовъ первой необходимости № 85.

Засѣданіе 6 февраля 1916 г.

По обсужденіи вопроса въ засѣданіи 6 февраля, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія Г. В. Глинки, Комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I. Признать необходимымъ возможно широкое примѣненіе плановыхъ перевозокъ, допускаемыхъ лишь по удостовѣреніямъ Уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія; для перевозокъ же внѣплановыхъ установленіе общаго правила, согласно коему въ отношеніи продовольственныхъ грузовъ внѣочередность давалась бы исключительно грузамъ, направляемымъ въ адресъ Уполномоченныхъ по ихъ удостовѣреніямъ (разрѣшительная система перевозокъ).

Примѣчаніе. Вопросъ о необходимости введенія разрѣшительной системы возбуждается передъ Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія, Уполномоченнымъ, по обсужденіи въ мѣстномъ совѣщаніи.

II. Въ цѣляхъ обезпеченія продажи продовольственныхъ продуктовъ по соразмѣрнымъ цѣнамъ, предоставить Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія право обусловливать выдачу разрѣшенія на перевозки обязательствомъ лицъ и учрежденій, получающихъ такое разрѣшеніе, продавать получаемый товаръ по цѣнамъ, заранѣе опредѣленнымъ или опредѣляемымъ въ соотвѣтствіи съ цѣной товара въ мѣстѣ закупки, а равно подчиняться порядку распредѣленія, устанавливаемому Уполномоченнымъ, съ тѣмъ, однако, чтобы: а) грузы, закупленные земскими

и городскими общественными управленіями не подвергались распредѣленію Уполномоченнымъ, а остальные грузы подлежали этому распредѣленію лишь въ исключительныхъ случаяхъ и б) самый порядокъ примѣненія разрѣшительной системы и, въ частности, распредѣленія прибывающихъ грузовъ устанавливался Уполномоченнымъ по обсужденіи въ мѣстномъ совѣщаніи.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности обезпечить въ указанномъ порядкѣ поступленіе на рынокъ по соразмѣрнымъ цѣнамъ достаточнаго количества продуктовъ, Уполномоченнымъ предоставляется возбуждать вопросъ о заготовкахъ продовольственныхъ продуктовъ распоряженіемъ Правительства по твердымъ цѣнамъ.

III. Въ тѣхъ случаяхъ, когда помимо указанныхъ выше (отд. II) мѣръ, выяснится необходимость, для поддержанія цѣнъ на нормальномъ уровнѣ, изданія таксъ, признать необходимымъ руководствоваться нижеслѣдующими правилами:

1. Въ случаѣ возбужденія высшей мѣстной административной властью или Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольствію, или городскими или земскими учрежденіями вопроса объ изданіи таксъ на предметы продовольствія, уполномоченнымъ образуется мѣстное совѣщаніе (Положеніе объ Особомъ Совѣщаніи ст. 12), которое, въ случаѣ признанія имъ изданія таксы необходимымъ, опредѣляетъ, по мѣстнымъ условіямъ, предметы, подлежащіе таксировкѣ и самый размѣръ таксъ.

2. Совѣщаніе образуется подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія или его представителя, при чемъ въ составъ Совѣщанія входятъ представители: мѣстной общей администраціи, вѣдомствъ—Военнаго, Торговли и Промышленности, Финансовъ и Государственнаго Контроля, подлежащихъ городскихъ и земскихъ учрежденій и биржевыхъ комитетовъ, по одному отъ каждаго, а также представители торговыхъ организацій по принадлежности, мѣстныхъ кооперативныхъ союзовъ и другія лица по приглашенію уполномоченнаго, но безъ права рѣшающаго голоса.

3. Въ случаѣ одобренія Уполномоченнымъ, выработанныхъ Совѣщаніемъ таксъ онѣ представляются для утвержденія и изда-

нія высшей губернской власти, на которой лежитъ и обязанность наблюденія за исполненіемъ таксъ и предслѣдованіе ихъ нарушеній. Въ случаѣ разногласій между Уполномоченнымъ и Губернскою властью вопросъ разрѣшается окончательно Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія.

4. Всѣ таксы, по мѣрѣ ихъ опубликованія, представляются въ Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу съ объясненіемъ причинъ необходимости ихъ изданія и размѣра установленныхъ цѣнъ, при чемъ отъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія зависитъ, какъ въ порядкѣ ревизіонномъ, такъ и по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ и учрежденій (Полож. объ Особомъ Совѣщаніи ст. 10 п. 7), измѣненіе или отмѣна утвержденныхъ таксъ.

5. Таксы могутъ быть устанавливаемы только на предметы первой необходимости массоваго потребленія.

6. Таксы розничныя опредѣляются въ соотвѣтствіи съ мѣстными оптовыми цѣнами или мѣстными оптовыми таксами, буде таковыя установлены. Таксы оптовыя опредѣляются въ соотвѣтствіи съ твердыми цѣнами для Правительственныхъ закупокъ въ районахъ производства. При установленіи тѣхъ и другихъ таксъ принимается во вниманіе стоимость провоза, накладные расходы и торговая прибыль.

7. При установленіи таксъ предоставляется указывать срокъ ихъ дѣйствія.

IV. Признать необходимымъ, чтобы всѣ дѣйствующія въ настоящее время таксы были незамедлительно, по полученіи настоящихъ правилъ, пересмотрѣны въ вышеуказанномъ порядкѣ и, въ случаѣ признанія необходимымъ ихъ сохраненіе, представлены въ Особое Совѣщаніе въ порядкѣ ст. 4 означенныхъ Правилъ.

V. Просить Предсѣдателя Особаго Совѣщанія войти въ сношеніе съ подлежащими Министрами и Начальниками снабженія фронтовъ о томъ, чтобы впредь всѣ таксы были бы издаваемы не иначе какъ въ порядкѣ вышеизложенныхъ правилъ, а существующія были-бы пересмотрѣны въ порядкѣ означенныхъ правилъ и представлены въ Особое Совѣщаніе.

Вышеизложенное Комиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Особаго Совѣщанія.

Заявленіе Члена Особаго Совѣщанія В. Г. Громана.

Въ засѣданіи Комиссіи 6-го февраля, подъ предсѣдательствомъ Г-на Товарища Министра Г. В. Глинки, обсуждалось согласительное предложеніе о таксировкѣ. При разсмотрѣніи правилъ объ органахъ, вырабатывающихъ таксы, предметомъ обсужденія былъ проектъ Комиссіи по дороговизнѣ, принятый 14 января, и предусматривающій слѣдующій составъ совѣщанія: представители мѣстной общей администраціи, вѣдомствъ военнаго, финансовъ и государственнаго контроля, подлежащихъ городскихъ и земскихъ учрежденій, биржевыхъ комитетовъ и торговыхъ организацій по принадлежности, мѣстныхъ кооперативныхъ союзовъ, а равно и лица, приглашенныя уполномоченнымъ.

При обсужденіи этого проекта въ засѣданіи 6 февраля, я предложилъ ограничить представительство общей администраціи и вѣдомствъ однимъ лицомъ отъ каждаго и указать, что особо приглашаемыя лица не имѣютъ рѣшающаго голоса. Это предложеніе, а также два другихъ: Г-на завѣдующаго Продовольственной частью въ Имперіи объ ограниченіи представительства и отъ общественныхъ учрежденій однимъ лицомъ отъ каждаго и І. К. Окулича о включеніи представителя министерства Торговли и Промышленности,—были приняты. Никто не сдѣлалъ предложенія о томъ, чтобы торговыя организаціи и кооперативные союзы были представлены на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ другія учрежденія. Между тѣмъ въ редакцію журнала вкралась существенная неточность. Въ пунктѣ 2-мъ отдѣла III послѣ перечисленія вѣдомствъ и учрежденій и биржевыхъ комитетовъ, входящихъ въ составъ мѣстныхъ Совѣщаній, сказано: „а также и представители торговыхъ организацій по принадлежности и мѣстныхъ кооперативныхъ союзовъ и другія лица по приглашенію уполномоченнаго, но безъ права рѣшающаго голоса“.

Такимъ образомъ, торговыя организаціи и кооперативные союзы поставлены не въ одинаковое положеніе съ биржевыми комитетами и другими учрежденіями, не смотря на то, что никто въ засѣданіи 6 февраля такого предложенія не дѣлалъ, а Комиссія по дороговизнѣ, выработавшая проектъ состава совѣщанія руководилась ст. 16 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи, предусматривающей при обсужденіи предѣльныхъ цѣнъ и участіе кооперативныхъ союзовъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ другими учрежденіями.

Кромѣ того, я полагалъ бы, во избѣжаніе недоразумѣній указать въ пунктѣ 2-мъ отдѣла III заключенія Комиссіи 6-го февраля, что въ Совѣщаніе входятъ и представители земскаго и городского союзовъ, согласно ст. 12 положенія объ Особомъ Совѣщаніи, что вызывается и существомъ дѣла, требующимъ участія въ обсужденіи таксъ постоянныхъ членовъ совѣщанія при уполномоченномъ, ознакомленныхъ со всѣми сторонами продовольственнаго дѣла, и формальнымъ требованіемъ закона, побудившемъ въ пунктѣ 2-омъ того же Отдѣла сослаться на указанную статью Положенія.

Не имѣя возможности принять участіе въ засѣданіи 8 февраля, имѣю честь обсудить слѣдующее мое предложеніе, а именно изложить редакцію статьи 2 отдѣла III въ слѣдующемъ видѣ: Совѣщаніе образуется подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія или его представителя, при чемъ въ составъ Совѣщанія, кромѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 12 Положенія входятъ: одинъ представитель мѣстной общей администраціи по назначенію высшей губернской власти, по одному представителю отъ вѣдомствъ Военнаго, Торговли и Промышленности, Финансовъ, Государственнаго Контроля, по одному представителю отъ подлежащихъ земскихъ и городскихъ учрежденій, биржевыхъ комитетовъ или торговыхъ организацій, кооперативныхъ мѣстныхъ союзовъ, а равно и лица особо приглашенныя уполномоченнымъ (или его представителемъ), но послѣднія безъ права рѣшающаго голоса.

Замѣститель представителя Союза Городовъ *В. Г. Громанъ.*

Журналъ Особаго Совѣщанія № 110.

Засѣданіе 8 февраля 1916 года.

Заслушавъ докладъ Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной предметовъ первой необходимости по вопросу о таксировкѣ, Особое Совѣщаніе постановило:

I. Въ случаѣ затруднительности снабженія отдѣльныхъ мѣстностей продовольственными грузами допускается примѣненіе плановыхъ перевозокъ, по удостовѣреніямъ уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія; для перевозокъ же внѣплановыхъ устанавливается общее правило, согласно коему въ отношеніи продовольственныхъ грузовъ внѣочередность давалась бы исключительно грузамъ, направляемымъ въ адресъ Уполномоченныхъ по ихъ удостовѣреніямъ (разрѣшительная система перевозокъ). Вопросъ о необходимости введенія плановыхъ перевозокъ для каждой мѣстности возбуждается передъ Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія мѣстнымъ уполномоченнымъ, по обсужденіи въ мѣстномъ совѣщаніи.

II. Въ цѣляхъ обезпеченія продажи продовольственныхъ продуктовъ по соразмѣрнымъ цѣнамъ, предоставить Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія право обусловливать выдачу разрѣшеній на перевозки обязательствомъ лицъ и учрежденій, получающихъ такое разрѣшеніе, продавать получаемый товаръ по цѣнамъ, заранѣе опредѣленнымъ или опредѣляемымъ въ соотвѣтствіи съ цѣной товара на мѣстѣ закупки, а равно подчиниться порядку распредѣленія, устанавливаемому Уполномоченнымъ, съ тѣмъ, однако, чтобы: а) грузы, закупленные земскими и городскими общественными управленіями, не подвергались распредѣленію Уполномоченнымъ, а остальные грузы подлежали этому распредѣленію лишь въ исключительныхъ случаяхъ и б) самый порядокъ примѣненія разрѣшительной системы и въ частности распредѣленія прибывающихъ грузовъ устанавливался Уполномоченнымъ по обсужденіи въ мѣстномъ совѣщаніи.

III. Въ случаѣ невозможности обезпечить въ указанномъ порядкѣ поступленіе на рынокъ по соразмѣрнымъ цѣнамъ достаточнаго количества продуктовъ, Уполномоченнымъ предоставляется возбуждать вопросъ о заготовкахъ продовольственныхъ продуктовъ распоряженіемъ Правительства по твердымъ цѣнамъ.

IV. Въ тѣхъ случаяхъ, когда помимо указанныхъ выше (отд. II) мѣръ, выяснится необходимость, для поддержанія цѣнъ на нормальномъ уровнѣ, изданія таксъ, признать необходимымъ руководствоваться нижеслѣдующими правилами:

1. Въ случаѣ возбужденія высшей мѣстной административной властью, или Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольствію, или городскими, или земскими учрежденіями вопроса объ изданіи таксъ на предметы продовольствія, Уполномоченнымъ образуется мѣстное совѣщаніе (Положеніе объ Особомъ Совѣщаніи ст. 12), которое въ случаѣ признанія имъ изданія таксы необходимымъ, опредѣляетъ по мѣстнымъ условіямъ, предметы, подлежащіе таксировкѣ и самый размѣръ таксъ.

2. Совѣщаніе образуется подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія или его представителя при чемъ въ составъ совѣщанія, кромѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 12 Положенія, входятъ: одинъ представитель мѣстной общей администраціи по назначенію высшей губернской власти, по одному представителю отъ вѣдомствъ Военнаго, Торговли и Промышленности, Финансовъ, Государственнаго Контроля, по одному представителю отъ подлежащихъ земскихъ и городскихъ учрежденій, биржевыхъ комитетовъ или торговыхъ организацій, кооперативныхъ мѣстныхъ союзовъ, а равно и лица, особо приглашенныя уполномоченнымъ (или его представителемъ), но послѣднія безъ права рѣшающаго голоса. Право участія въ означенныхъ совѣщаніяхъ принадлежитъ также Членамъ Особаго Совѣщанія по продовольствію.

3. Въ случаѣ одобренія Уполномоченнымъ выработанныхъ Совѣщаніемъ таксъ, онѣ представляются для утвержденія и изданія высшей губернской власти (главноначальствующему), на которой и лежитъ обязанность наблюденія за исполненіемъ таксъ и преслѣдованіе ихъ нарушеній. Въ случаѣ разногласія между Уполномоченнымъ и Губернскою властью вопросъ разрѣшается окончательно Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія.

4. Всѣ таксы, по мѣрѣ ихъ опубликованія, представляются

въ Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу съ объясненіемъ причинъ необходимости ихъ изданія и размѣра установленныхъ цѣнъ, при чемъ отъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія зависитъ, какъ въ порядкѣ ревизіонномъ, такъ и по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ и учрежденій (Положеніе объ Особомъ Совѣщаніи ст. 10 п. 7), измѣненіе или отмѣна утвержденныхъ таксъ.

5. Таксы могутъ быть устанавливаемы только на предметы первой необходимости массоваго потребленія.

6. Таксы розничныя опредѣляются въ соотвѣтствіи съ оптовыми цѣнами или мѣстными оптовыми таксами, буде таковыя установлены. Таксы оптовыя опредѣляются въ соотвѣтствіи съ твердыми цѣнами для Правительственныхъ закупокъ въ районахъ производства. При установленіи тѣхъ и другихъ таксъ принимается во вниманіе стоимость провоза, накладные расходы и торговая прибыль.

7. При установленіи таксъ предоставляется указывать срокъ ихъ дѣйствія.

V. Признать необходимымъ, чтобы всѣ дѣйствующія въ настоящее время таксы были незамедлительно, по полученіи настоящихъ правилъ, пересмотрѣны въ вышеуказанномъ порядкѣ и въ случаѣ признанія необходимымъ ихъ сохраненіе представлены въ Особое Совѣщаніе въ порядкѣ ст. 4 означенныхъ правилъ.

VI. Просить Предсѣдателя Особаго Совѣщанія войти въ сношеніе съ подлежащими Министрами и Начальниками снабженія фронтовъ о томъ, чтобы впредь всѣ таксы были бы издаваемы не иначе какъ въ порядкѣ вышеизложенныхъ правилъ, а существующія были бы пересмотрѣны въ порядкѣ означенныхъ правилъ и представлены въ Особое Совѣщаніе.

Независимо сего, Особое Совѣщаніе, выслушавъ объясненія Уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія К. Н. Гримма, Н. А. Мельникова, С. И. Гриневича, А. С. Салазкина и В. Н. Башкирова, постановило:

Поручить Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизною обсудить вопросъ о необходимости признанія твердыхъ цѣнъ, установленныхъ для закупокъ распоряженіемъ Правительства, предѣльными цѣнами для всякаго рода сдѣлокъ купли-продажи продуктовъ, на которыя эти цѣны установлены.

Особое мнѣніе А. Э. Мейштовича и графа А. П. Толстого.

Мнѣніе меньшинства Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной выразилось въ слѣдующей схемѣ: 1) разрѣшительная система перевозокъ, 2) твердыя цѣны на мѣстахъ производства и 3) таксы на мѣстахъ потребленія. Осуществленіе этой схемы привело бы къ упраздненію свободной торговли и къ примѣненію въ многихъ случаяхъ карточной системы распредѣленія продуктовъ. Предоставленіе внѣочередности не только грузамъ, отправляемымъ уполномоченными, и не только извѣстной категоріи грузовъ, но и грузамъ, отправляемымъ частными лицами на условіяхъ опредѣляемыхъ уполномоченными, чрезмѣрно стѣснитъ торговлю. Установленіе твердыхъ цѣнъ необходимо только по отношенію къ продуктамъ, имѣющимся въ Россіи въ недостаточномъ количествѣ. Таксы не исполняются, а при установленіи ихъ во многихъ случаяхъ товаръ исчезаетъ съ рынковъ; таксы удобопримѣнимы только при условіи обезпеченности подвоза, однако казалось бы, что если подвозъ обезпеченъ, то не нужны и таксы, ибо въ такомъ случаѣ цѣны регулируются усиленнымъ предложеніемъ.—Свободная торговля незамѣнима. Нарушеніе основъ торговыхъ отношеній особенно опасно во время войны и казалось бы, что при нашихъ условіяхъ образованіе уполномоченными большихъ запасовъ, плановой подвозъ ихъ и продажа по умѣреннымъ цѣнамъ оказались бы достаточными мѣрами для борьбы съ дороговизной, и что примѣненіе болѣе строгихъ мѣръ целесообразно только въ исключительныхъ случаяхъ и въ большихъ центрахъ, когда нѣтъ другого исхода.

Постановленіе Совѣщанія является примѣненіемъ схемы, предложенной меньшинствомъ комиссіи о дороговизнѣ, хотя и въ болѣе умѣренной формѣ, при чемъ осуществленіе этой схемы поставлено въ зависимости отъ постановленій мѣстныхъ совѣщаній. Главныя причины дороговизны кроются въ уменьшеніи цѣн-

ности рубля и въ разстройствѣ перевозокъ, безъ урегулированія которыхъ всякія паліативныя мѣры окажутся недостаточными. Не отрицая отдѣльныхъ случаевъ злонамѣренной спекуляціи, я полагаю, что они играютъ лишь второстепенную роль въ дороговизнѣ, отразившейся на всѣхъ безъ исключенія товарахъ, и что право реквизиціи является достаточнымъ средствомъ для борьбы съ этими случаями. Между тѣмъ, на мѣстахъ имѣется склонность преувеличивать значеніе спекуляціи. Это можетъ привести къ слишкомъ широкому примѣненію мѣръ, послѣдствія которыхъ въ настоящее время не могутъ быть учтены. Вслѣдствіе указанныхъ соображеній, не могу присоединиться къ постановленію Совѣщанія, не возражая противъ отдѣловъ V и VI постановленія.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ
для обсужденія и объединенія мѣропріятій
по продовольственному дѣлу.



Постановленіе Министра Земледѣлія 12 февраля 1916 г. № 18.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17 августа 1915 года закона (Собр. Узак. и Расп. Правит., ст. 1760) и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 27 ноября того же года, въ порядкѣ ст. 87 Основныхъ Законовъ, Положеній Совѣта Министровъ о нѣкоторомъ расширеніи правъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу (Собр. Узак. и Распор. Правит., ст. 2689), Особое Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу одобрило нижеслѣдующія правила о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ урегулированію снабженія населенія продовольствіемъ и о порядкѣ выработки и изданія таксъ на предметы продовольствія:

I. Въ случаѣ затруднительности снабженія отдѣльныхъ мѣстностей продовольственными грузами допускается примѣненіе плановыхъ перевозокъ по удостовѣреніямъ Уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія; для перевозокъ же внѣплановыхъ устанавливается общее правило, согласно коему въ отношеніи продовольственныхъ грузовъ внѣочередность давалась бы исключительно грузамъ, направляемымъ въ адресъ уполномоченныхъ по ихъ удостовѣреніямъ (разрѣшительная система перевозокъ). Вопросъ о необходимости введенія плановыхъ перевозокъ для каждой мѣстности возбуждается передъ Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія мѣстнымъ уполномоченнымъ, по обсужденіи въ мѣстномъ совѣщаніи.

II. Въ цѣляхъ обезпеченія продажи продовольственныхъ продуктовъ по соразмѣрнымъ цѣнамъ, предоставить уполно-

моченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія право обусловливать выдачу разрѣшеній на перевозки обязательствомъ лицъ и учрежденій, получающихъ таковое разрѣшеніе, продавать получаемый товаръ по цѣнамъ, заранѣе опредѣленнымъ или опредѣляемымъ въ соотвѣтствіи съ цѣной товара на мѣстѣ закупки, а равно подчиниться порядку распредѣленія, устанавливаемому уполномоченнымъ, съ тѣмъ, однако, чтобы: а) грузы, закупленные земскими и городскими общественными управленіями, не подвергались распредѣленію Уполномоченнымъ, а остальные грузы подлежали этому распредѣленію лишь въ исключительныхъ случаяхъ и б) самый порядокъ примѣненія разрѣшительной системы и (въ частности) распредѣленія прибывающихъ грузовъ устанавливался уполномоченнымъ по обсужденіи въ мѣстномъ совѣщаніи.

III. Въ случаѣ невозможности обезпечить въ указанномъ порядкѣ поступленіе на рынокъ по соразмѣрнымъ цѣнамъ достаточнаго количества продуктовъ, уполномоченнымъ предоставляется возбуждать вопросъ о заготовкахъ продовольственныхъ продуктовъ распоряженіемъ Правительства по твердымъ цѣнамъ.

IV. Въ тѣхъ случаяхъ, когда помимо указанныхъ выше (отд. II) мѣръ, выяснится необходимость, для поддержанія цѣнъ на нормальномъ уровнѣ, изданія таксъ, признать необходимымъ руководствоваться нижеслѣдующими правилами:

1. Въ случаѣ возбужденія высшей мѣстной административной властью, или уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольствію, или городскими, или земскими учрежденіями вопроса объ изданіи таксъ на предметы продовольствія, уполномоченнымъ образуется мѣстное совѣщаніе (Положеніе объ Особомъ Совѣщаніи ст. 12), которое, въ случаѣ признанія имъ изданія таксы необходимымъ, опредѣляетъ, по мѣстнымъ условіямъ, предметы, подлежащіе таксировкѣ и самый размѣръ таксъ.

2. Совѣщаніе образуется подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія или его представителя, причемъ въ составъ Совѣщанія, кромѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 12 Положенія, входятъ: одинъ представитель мѣстной общей администраціи по назначенію высшей губернской власти, по одному представителю отъ вѣдомствъ военнаго, торговли и промышленности, финансовъ, государственнаго

контроля, по одному представителю отъ подлежащихъ земскихъ и городскихъ учрежденій, биржевыхъ комитетовъ или торговыхъ организацій, кооперативныхъ мѣстныхъ союзовъ, а равно и лица, особо приглашенныя уполномоченнымъ (или его представителемъ), но послѣднія безъ права рѣшающаго голоса.

Право участія въ означенныхъ совѣщаніяхъ принадлежитъ также членамъ Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

3. Въ случаѣ одобренія уполномоченнымъ выработанныхъ Совѣщаніемъ таксъ, онѣ представляются для утвержденія и изданія высшей губернской власти (главноначальствующему), на которой и лежитъ обязанность наблюденія за исполненіемъ таксъ и преслѣдованіе ихъ нарушеній. Въ случаѣ разногласій между уполномоченнымъ и губернской властью, вопросъ разрѣшается окончательно Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія.

4. Всѣ таксы, по мѣрѣ ихъ опубликованія, представляются въ Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу съ объясненіемъ причинъ необходимости ихъ изданія и размѣра установленныхъ цѣнъ, при чемъ отъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія зависитъ, какъ въ порядкѣ ревизіонномъ, такъ и по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ и учрежденій (Положеніе объ Особомъ Совѣщаніи, ст. 10 п. 7), измѣненіе или отмѣна утвержденныхъ таксъ.

5. Таксы могутъ быть устанавливаемы только на предметы первой необходимости массоваго потребленія.

6. Таксы розничныя опредѣляются въ соотвѣтствіи съ оптовыми цѣнами или мѣстными оптовыми таксами, буде таковыя установлены. Таксы оптовыя опредѣляются въ соотвѣтвѣтствіи съ твердыми цѣнами для правительственныхъ закупокъ въ районахъ производства. При установленіи тѣхъ и другихъ таксъ принимается во вниманіе стоимость провоза, накладные расходы и торговая прибыль.

7. При установленіи таксъ предоставляется указывать срокъ ихъ дѣйствія.

V. Всѣ дѣйствующія таксы должны быть незамедлительно, по полученіи настоящихъ правилъ, пересмотрѣны въ вышеуказанномъ порядкѣ и, въ случаѣ признанія необходимымъ ихъ сохраненія, представлены въ Особое Совѣщаніе въ порядкѣ ст. 4 отд. IV.

Подписалъ: Министръ Земледѣлія *А. Наумовъ.*

Списокъ изданій Управленія дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольствію.

1) Матеріалы, доклады и журналы Особаго Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу.

Вып. I.—Засѣданія Особаго Совѣщанія 31 августа и 5 сентября 1915 г. (разошелся).

Вып. II—Засѣданія Особаго Совѣщанія 15, 24 и 30 сентября, 8 и 23 октября 1915 г. (разошелся).

Вып. III.—Засѣданія Особаго Совѣщанія 31 октября и 19 ноября 1915 г. и засѣданіе Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной 18 ноября 1915 г.

Вып. IV.—Засѣданія Особаго Совѣщанія 1, 4 и 5 декабря 1915 г.

Вып. V.—Засѣданія Особаго Совѣщанія 30 декабря 1915 г., 2 и 19 января 1916 г. и засѣданія Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной 3, 13, 16, 23, 28 и 30 декабря 1915 г.

Вып. VI. Засѣданія Особаго Совѣщанія 25 января, 3, 6, и 8 февраля и Комиссіи о мѣрахъ борьбы съ дороговизной 25 января 1916 г.

2) Бюллетени Управленія дѣлами Особаго Совѣщанія:

Свѣдѣнія о снабженіи Петрограда и Москвы продовольственными продуктами. №№ 1—11.

Свѣдѣнія о положеніи продовольственнаго дѣла въ Петроградѣ, Москвѣ и другихъ мѣстностяхъ Имперіи. №№ 12 и 13.

Свѣдѣнія о положеніи продовольственнаго дѣла въ Петроградѣ, Москвѣ и другихъ мѣстностяхъ Имперіи, а также въ иностранныхъ государствахъ. №№ 14—18.

Извѣстія Особаго Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу №№ 19 и 20.

3) Матеріалы къ плану желѣзнодорожныхъ перевозокъ продовольственныхъ продуктовъ на декабрь—январь мѣсяцы, по заявленіямъ городскихъ общественныхъ управленій (3 выпуска).

4) Современное положеніе таксировки предметовъ продовольствія въ Россіи и мѣры къ ея упорядоченію.

5) Движеніе биржевыхъ цѣнъ на главнѣйшіе продовольственные продукты въ октябрѣ ноябрѣ и декабрѣ 1915 года (печатается).

6) Обзоръ дѣятельности Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу за періодъ 17 августа 1915 г.—17 февраля 1916 г.

7) Соль. Мѣсторожденія, добыча, перевозки и цѣны.



Печатано по распоряженію Управленія дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольствію.

